EL SOCIALISTA centroamericano

108

Segunda Quincena
Febrero 2011

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C$ 10.00
El Salvador: US $ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

¡¡ ABAJO EL GOBIERNO GENOCIDA DE KADAFI!!



EL SALVADOR: Reforcemos la lucha por el ingreso a la UES

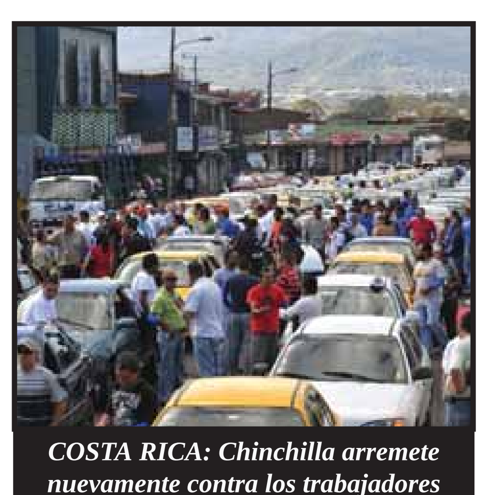


HONDURAS: Decisiva Asamblea Nacional del FNRP



¡¡ CONTRA EL IMPERIALISMO, POR LA INDEPENDENCIA Y EL TRIUNFO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA EN LIBIA !!

CARTA ABIERTA DEL PSOCA A LA ASAMBLEA NACIONAL DEL F.N.R.P



COSTA RICA: Chinchilla arremete nuevamente contra los trabajadores

LOS SOCIALISTAS CENTROAMERICANOS ANTE LA GUERRA CIVIL EN LIBIA

La crisis del sistema capitalista ha tenido repercusiones directas en el norte de África, provocando este oleada de revoluciones democráticas que conmueven al mundo. Durante mucho tiempo las dictaduras y regímenes totalitarios árabes, aprovechando los altos precios del petróleo, repartieron migajas entre las masas pobres, adormeciéndolas con un discurso nacionalista, a pesar que las transnacionales del petróleo saqueaban sus países, logrando cierta estabilidad política.

Ese statu quo ha llegado a su fin. Primero fue Túnez, después Egipto y ahora le toca el turno a Libia, un país que por décadas fue presentado como un ejemplo de "tercera vía". La "revolución verde! de Kadafi ha cerrado su ciclo, pero de manera sangrienta. En 1969 el coronel Kadafi encabezó un golpe de Estado que instauró un gobierno que nacionalizó el petróleo, el principal recurso natural de Libia. Pero la revolución nacionalista terminó instaurando un régimen de partido único, de naturaleza totalitaria.

En el plano internacional, en el transcurso del tiempo, Libia se convirtió, con altibajos, en el principal aliado y abastecedor de petróleo del imperialismo europeo. En el pasado Kadafi mantuvo fuertes roces con el imperialismo norteamericano, especialmente bajo la administración de Ronald Reagan. Durante 15 años Libia estuvo sancionada por la ONU, después del atentado terrorista contra el vuelo de la compañía norteamericana Pan American, en la localidad inglesa de Lockerbie.

Sin embargo, después de los ataques del 11 de Septiembre del 2001 y de la invasión a Irak en 2003, Kadafi renunció a su programa nuclear, pagó una indemnización multimillonaria a las familiares de las víctimas de Lockerbie, y en términos generales normalizó sus relaciones con el imperialismo norteamericano. Parecía que Kadafi y su familia morirían en el poder.

Pero la oleada revolucionaria que sacude al norte de Arica ha estremecido los cimientos de la dictadura de Kadafi. Ahora, el igual que ocurrió en Egipto, el imperialismo europeo y norteamericano lloran lágrimas de cocodrilo, denuncian hipócritamente las masacres, anuncian sanciones simbólicas desde la ONU, que no son efectivas, esperando el desarrollo de los acontecimientos.

Las informaciones provenientes de Libia son muy fragmentadas y a veces contradictorias. Al parecer, el ejército se ha dividido después de la sangrienta represión contra las ciudades sublevadas contra Kadafi. A diferencia de Túnez y Egipto, donde las movilizaciones de masas eran el factor predominante, en Libia pasamos rápidamente a una situación de insurrección popular y de guerra civil. Y cuando esto ocurre, sabiendo que el sector del ejército que apoya a Kadafi puede tener cierta ventaja militar, los socialistas centroamericanos tenemos que tomar partido, no podemos permanecer neutrales ante un acontecimiento tan decisivo. La izquierda y los trabajadores de Centroamérica y del mundo tenemos el deber de apoyar militarmente al bando de la insurrección popular que lucha, contra el régimen totalitario personificado en Kadafi.

Existen defensores del régimen de Kadafi, como Fidel Castro y Daniel Ortega que argumentan que estamos ante una vil conspiración del imperialismo norteamericano y europeo contra Libia. Efectivamente, no podemos descartar que la generalización y radicalización de la guerra civil obliguen al imperialismo norteamericano y europeo a intervenir militarmente, como lo hicieron durante la guerra civil libanesa en 1982.

No obstante, los revolucionarios definimos nuestra política, no en base a los temores del futuro, sino sobre los hechos realmente existentes, y lo que está ocurriendo hoy en Libia es una insurrección popular que necesita triunfar derrotando militarmente al ejército de Kadafi, para garantizar el triunfo de la revolución democrática. Si la intervención imperialista llegara a producirse, algo que no se puede descartar, no vacilaremos en llamar a la unidad de la nación Libia contra las tropas extranjeras, pero esta situación no se está dando por el momento. Más bien existe una complacencia con el sangriento régimen de Kadaki y una negativa del Estados Unidos y la Unión Europea a reconocer a los rebeldes como una fuerza beligerante.

Nuestro consejo, desde la distancia, es el mismo que en Túnez y Egipto: luchar por el derrocamiento de la dictadura de Kadaki, por el triunfo de la revolución democrática, por reconquistar la independencia política de la nación Libia, por un gobierno de los trabajadores libios que convoque a una Asamblea Nacional Constituyente, y por el desarrollo la lucha antiimperialista y anticapitalista en el norte de Africa.

EL SOCIALISTA centroamericano

Impresión: 26 de Febrero de 2011

No. 108
Segunda quincena de Febrero 2011

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA) , fundado y reconstituido el dìa 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*
CONSEJO EDITORIAL:
Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavalera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memorian)

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
Redacción: **elsoca@elsoca.org**
Secretariado Ejecutivo: **psoca@elsoca.org**

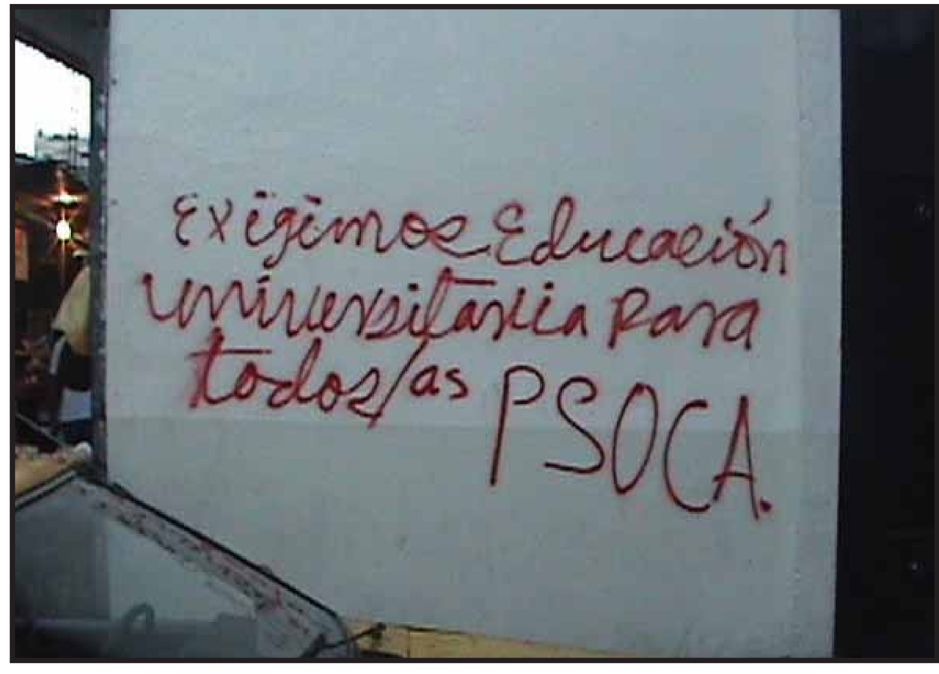
Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org



REFORCEMOS LA LUCHA POR EL INGRESO A LA UES

Por Germán Aquino

El 16 de febrero del presente año se cumplieron 170 años de fundación de la **Universidad de El Salvador (UES)**, lo cual significo un aspecto importante en materia de educación superior, pero todavía la inmensa mayoría de jóvenes bachilleres descendientes de la clase trabajadora y campesina no pueden acceder a estudiar en ella, ya que cuando recurren son víctimas de las políticas de Estado y de la exclusión de las mismas autoridades de la UES, quienes utilizando exámenes coladeros justifican la no admisión de estos jóvenes.



Oportunidad de estudio en la UES para la juventud

Los bachilleres no aceptados tienen como opción en primer lugar resignarse a lo dictaminado por las autoridades de la UES y no continuar sus estudios o recurrir a las Universidades Privadas para continuar sus estudios superiores lo que implica un gran sacrificio económico para sus familias y en segundo lugar tienen como opción no conformarse con lo dictaminado por las autoridades universitarias y recurrir a la organización para exigir su incorporación a la UES, este año como en los anteriores son muchos los jóvenes bachilleres que han optado por esta segunda opción y de cara a ello en acompañamiento de organizaciones estudiantiles de la misma UES, organizaciones obreras y políticas han iniciado la lucha por la exigencia de su incorporación; parte de ello han sido las reuniones con las autoridades en la búsqueda del dialogo y la negociación, asambleas de jóvenes no aceptados, asambleas de padres y madres de familia, movilizaciones, bloqueos de calles, etc.

Dentro de estas acciones estuvo la movilización realizada el día 11 de febrero del presente año la cual finalizo en la plaza Barrios en donde el FMLN realizaba una Tribuna, aprovechando la ocasión la **Coordinadora Comunista Universitaria (CCU),** entregó a Benito Lara, diputado del FMLN, una pieza de correspondencia la cual dentro del aspecto del problema universitario recuerda las promesas de campañas del FMLN y realiza un emplazamiento señalando *"… el partido (FMLN) no puede tomar una postura neutral alrededor de este conflicto, como partido de los trabajadores salvadoreños tiene que posicionarse a favor de los aspirantes que estamos luchando por un lugar, como partido en el gobierno debe garantizar las medidas materiales para que se cumpla lo prometido en campaña…"*

Hasta la fecha no ha existido ningún posicionamiento de la dirección del FMLN con respecto a dicha pieza, ni respecto a la problemática en la UES, razón por la cual bases del FMLN deben exigir a su dirección un posicionamiento a favor de los estudiantes que luchan por ingresar a la UES.

Que los no admitidos decidan el plan de lucha

Los jóvenes no aceptados en la UES necesitan continuar sus estudios de educación superior, han buscado el dialogo y la negociación, las autoridades de la UES no han dado una respuesta favorables a sus peticiones, lo cual exige el replantearse la necesidad de incrementar la lucha, ya sea a nivel externo y/o interno; ante lo cual el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llama a las diferentes organizaciones estudiantiles que conforman la **Coordinadora Comunista Universitaria (CCU)** y demás organizaciones que están acompañando la lucha de los estudiantes no aceptados, a que convoquen a Asamblea de los estudiantes no aceptados y sean ellos quienes discutan y definan las diferentes acciones a realizar para obligar a las autoridades de la UES a dar una respuesta a favorables a sus demandas, de esta manera se hará prevalecer la democracia en el seno de las organizaciones; haciéndoles ver también que dicha problemática es un problema de Estado.

Por una Coordinadora obrera, estudiantil y popular

El PSOCA llama a las organizaciones obreras, estudiantiles y populares a brindar su apoyo a las acciones de los jóvenes que luchan por ingresar a la UES, asi mismo a la conformación de una Coordinadora la cual no solo de la lucha coyuntural para que los jóvenes sean aceptados; sino también luchar por una educación gratuita, incluyente y de calidad en todos los niveles, así como también por una UES al servicio de la clase trabajadora, un mayor presupuesto para la UES y una mejor administración del mismo por parte de las autoridades.



CRISIS ECONÓMICA Y SOCIAL AFECTA AL PUEBLO GUATEMALTECO

Por Leonardo Ixim

La crisis estructural de capitalismo se hace sentir en todos los niveles de la vida humana y su relación con su medio natural con el deterioro del ecosistema, en el acceso al trabajador de un salario acorde para vivir, en el despojo de la tierra y el territorio para grandes masas de población campesina, en la proletarización del trabajo intelectual y empobrecimiento de las capas medias, en las ganancias exorbitantes de los grandes monopolios imperialistas, en la inseguridad alimentaria, cuestión que se traduce en inmensos levantamientos populares como lo que pasa en Oriente Medio y se reproduce en Occidente y por lo tanto en formas más endurecidas y facistoides de capitalismo.

Según contados economistas burgueses antineoliberales, un factor que profundiza las crisis estructural del capitalismo son los efectos de los gases invernaderos producto de la industria, la falta de planificación económica y el desinterés del capital en invertir en tecnología menos contaminante, pues estos mencionan evidencias de que los excesos de temperatura y fenómenos catastróficos como sequías e inundaciones, generan aumento considerables en los precios de los alimentos afectando a los más pobres, quienes son los que más gastan en estos bienes.

El Banco Mundial advirtió recientemente en reciente reunión del G-20 donde se encuentran los gobiernos imperialistas y los países de burguesía emergente, que la subida de alimentos provocara una alza de la oferta de estos, creando inestabilidad política en todo el orbe, según cifras de esta institución financiera de octubre del 2010 a enero de 2011 los precios de los alimentos crecieron una 15 por ciento llevando a otros 44 millones de personas a la pobreza. Mientras la FAO publica recientemente que, el trigo y el maíz ha incrementado sus precios en el marco de una reducción de la oferta, recordemos que estos dos alimentos son vitales para la dieta de nuestros países.

Pero mientras el Banco Mundial le debe el aumento de los precios a los efectos climáticos y al exceso de demanda de parte de algunos países consumidores como China e India, junto a la existencia de grandes reservas que mencionan puede servir para estabilizar los precios, la ong internacional Oxfam cuestiona este justificación y plantea que la verdadera causa es la especulación en los mercados a futuro de las principales bolsas del mundo.

De igual forma otra causa quedo evidenciada en la reciente cumbre del G-20 donde se mostró la fisuras dentro de las burguesías mundiales, pues por un lado países consumidores como Francia, toda Europa, Japón y China, no tuvieron éxito en su intento de parar el alza de los precios imponiendo precios tope, sin duda la burguesía de estos países imperialistas temen alzamientos populares, mientras que los países productores de alimentos tales como Brasil, Argentina, Rusia, Canadá, Estados Unidos y Australia, se opusieron tenazmente a esto, mostrando la ambición desmedida de los monopolios productores.

Efectos de la subida de precios en Guatemala

Este país se caracterizaba por ser productor de cereales tales como, distintas variedades de maíz, trigo y arroz, junto a verduras, hortalizas, etc. Sin embargo las políticas neoliberales que provocaron el desmantelamiento de sector publica agrícola dejando a su suerte a una gran cantidad de pequeños y medianos productores, que junto a las políticas de liberalización tales como los tratados de libre comercio, generando importación masiva de productos como el trigo, arroz y maíz para consumo animal, estos tres se han dejado de producir internamente, pues el de consumo humano se sigue produciendo aunque en menor medida.

Las últimas cifras mostradas recientemente por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), la Canasta Básica Vital (CBV) llegó a los 3, 964.60 Quetzales aumentando con respecto a enero del año pasado en un 42.70 Quetzales, por su parte la Canasta Básica Alimentaria (CBA) reporto durante el mes de enero en 2 mil 172.60 y aumentando con relación a enero del año pasado en un 23.40 quetzales. Por su parte el salario mínimo decretado en diciembre fue de 2 mil 161 Quetzales para el sector agrícola y no agrícola y de 2 mil 33.50 Quetzales para las maquilas, recordemos que el año pasado en una medida caprichosa el gobierno decreto aumento salarial para todos los sectores menos las maquilas, esta vez sí recibió aumento.



La crisis del capitalismo se refleja también en el alza del precio de los alimentos

Sobre la pérdida del poder adquisitivo del Quetzal según reporto el matutino de derecha Prensa Libre tomando cifras del INE en enero de 2007 se necesitaban 1.36 quetzales para comprar un bien que costaba 1 Quetzal, mientras para enero de este año 1.48 de Quetzales. El ritmo inflacionario interanual aumento 4.91% con respecto a enero del año pasado aumentando sobre todo en frutas, verduras y tortilla (hecha a base de maíz), mientras que la acumulada (en relación a

diciembre del año pasado) en un 0.82%. Igual hubo aumento en colegiatura, gas propano y combustibles (el precio del barril de petróleo se encuentra en 108 Dólares).

Bueno tantas cifras para mostrar con evidencias cuantitativas que con estos salarios tan bajos apenas se alcanza llegar a las CBA y está lejos de llegar a la CBV y eso que los precios de ambas canastas son estimaciones, pues no se toma en cuenta el aumento desmedido e infame que algunos comerciantes sobre todo al por mayor ponen en los precios, esto debido a la poca regulación de parte del Estado. Sin duda con esta situación la población se mantiene en extrema pobreza, un 15 por ciento y en pobreza, la mitad de la población total del país, pues las grandes mayorías están lejos de salir de su situación actual, esto a pesar de los programas asistencialistas emprendido por el actual gobierno, que si tienen un efecto positivo pero si son acompañado de políticas de universalización de los servicios productivo y de desarrollo productivo, algo que este gobierno por su amarres de clase ni ninguno que salga de los partidos políticas de derecha en contienda lo harán.

Como una forma paliativa de detener el aumento de los precios de dos productos básicos como es la tortilla y el pan, el gobierno aprobó la importación de 82 mil toneladas métricas de maíz blanco y amarillo, esto pese a las declaraciones del ministro de economía de que la producción interna basta para abastecer y evitar una subida de los precios. Con respecto al pan el gobierno está solicitando al **Consejo de Ministros de Economía de Centroamérica (COMIECO**) la autorización para que se reduzca el arancel de harina de trigo procedente de Estados Unidos.

La Necesidad de Luchar

Este ridículo aumento salarial que no alcanza para detener la espiral de los precios de los consumos básicos pues con la creciente inflación se queda corto, fue adversado como tradicionalmente ha sido por la burguesía, quienes alegaron que los costos salariales afectarían el rendimiento de sus empresas, es decir los que nos dicen es que tendrán que reducir aunque sea mínimamente la explotación a la fuerza de trabajo y por lo tanto la tasa media de ganancias (calculada abstractamente no por empresa o sector sino en base a un promedio general) tendrán que reducir la inversión en capital porque pagar un poquito más en capital variable y con eso reducir su ganancia final.

Creemos que es necesario que los sectores sindicales se pronuncien y salgan a las calles a exigir un aumento salarial acorde al alto costo de la vida y un control de precios y de los especuladores que almacena producto, en ese sentido el pasado 14 de febrero la **Unión Nacional de Sindicatos de Trabajadores de Guatemala (UNSITRAGUA)** se concentró frente al Ministerio de Economía para exigir al gobierno el control de precios de primer necesidad, así como políticas para fomentar la producción nacional y no depender de la importación.

El **Frente Nacional de Lucha (FNL)** se movilizo el jueves 24 en todo el país exigiendo entre otras medidas relacionadas con alto costo de la vida que el gobierno no le quite del presupuesto del Ministerio de Salud 814 millones de Quetzales, lo cual agudizara la crisis de desabastecimiento de medicina y equipos en los hospitales del servicio público. Esto es un mensaje contradictorio pues por un lado aplica ciertos programas de asistencia social pero por el otro reduce el presupuesto necesario para la universalización de un servicio vital para el trabajador, lo cual muestra las intenciones clientelares del partido de gobierno.



Bloqueo de carretera en Zacapa el 24 de febrero

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llama a todas las organizaciones populares y comunidades en resistencia a crear un frente unitario de lucha, que recoja las reivindicaciones sectoriales y gremiales de clase obrera, campesina y capas medias, que priorice la movilización para detener las políticas de la burguesía y el Estado, que se organice independiente de cualquier partido electoral, pero que le plantee al naciente frente unitario de izquierdas que recojan sus demandas para que sea estos una opción que represente a los intereses populares, como una táctica y una forma de poner contra tendencias solamente, esto mientras no se organiza un instrumento político con un brazo electoral que oriente a los sectores organizados del pueblos que solo la revolución socialista transforma esta situación.



LA ASAMBLEA NACIONAL DEL FNRP NO DEBE APRESURAR SU MARCHA EN EL PRÓXIMO PROCESO ELECTORAL

Por Maximiliano Fuentes

Este sábado 26 de febrero será en la ciudad de Tegucigalpa MDC., la Asamblea Nacional del Frente Nacional de Resistencia. Esta tendrá la facultad de elegir los organismos de dirección del FNRP, así como la de orientar políticamente en la actual coyuntura. Es por lo anterior que desde hace algunos meses venimos manifestando que "Es prematuro discutir tácticas electorales, sino que debemos luchar ya contra los planes de hambre y miseria del gobierno de Pepe Lobo". Sobre todo porque algunos sectores del Frente pretenden incursionar en el terreno electoral sin garantizar las condiciones democráticas del mismo.



El FNRP debe encabezar todas las luchas económicas y sociales contra el gobierno de Pepe Lobo

Tendencias al oportunismo político

No obstante, desde hace algunos meses se viene promoviendo, a veces de forma solapada y otras franca y abierta, la intención de un sector de insertar al Frente dentro del próximo proceso electoral a través de un frente amplio político; situación que ha tenido diversas reacciones, hasta el punto de llevar a varias organizaciones a conformar un bloque de oposición con esta política.

A sabiendas que esta división no contribuye al desarrollo del Frente sino que al final está al servicio del fortalecimiento del gobierno ilegitimo de Porfirio Lobo, de los grupos oligarcas y del conjunto de empresarios que controlan el Estado y asestan golpes contra los trabajadores y campesinos del país, no obstante, ante las maniobras de algunos compañeros no nos ha quedado de otra que desde la más amplia unidad hacerle frente a estos giros en la política del frente.

No reconocer la legitimidad del gobierno de Lobo

Para muchos, la orientación de insertar al frente en el próximo proceso electoral no solo es incorrecta desde el punto de vista de los intereses del pueblo, sino que colinda con el oportunismo político. Esto por dos razones; la primera, al participar en un proceso electoral de forma automática se reconoce y confiere legitimidad al régimen de Porfirio Lobo, ya que se concede credibilidad a su gobierno e instituciones. Hecho que nos parece descabellado, basta recordar el rol del actual Presidente dentro de la coyuntura del golpe, no olvidemos que junto a su bancada propiciaron el golpe de Estado a Manuel Zelaya Rosales, reconoció el gobierno espurio de Roberto Michelletti y jamás se pronunció en contra de la violación profunda de los derechos humanos, asesinatos selectivos y golpizas constantes contra los miembros de la resistencia.

Por otro lado, como se podría confiar en las personas que emprendieron el golpe de Estado y reprimieron fuertemente a la resistencia durante todo el proceso de la lucha, porque si no lo recuerdan quienes dirigen las instituciones del régimen son los mismos, basta echar un vistazo a los magistrados de la Corte Suprema de Justicia, Ministerio Público, Tribunal Superior de Cuentas (TSC) y los magistrados del Tribunal Supremo Electoral (TSE), institución encargada en dirigir y organizar las elecciones. Las mismas fuerzas armadas, son conducidas por actores que participaron del golpe y del sostenimiento de la dictadura.

Así mismo, con la participación del Frente a través de un frente amplio político en el próximo proceso electoral se beneficia el régimen porque la lucha se traslada a su propio terreno, se conduce bajo sus parámetros y leyes, pero sobre todo se deja a un lado la movilización permanente, por cierto mecanismo de lucha que garantiza profundos cambios y transformaciones, basta trasladarnos al oriente medio y constatar las transformaciones emprendidas por nuestros hermanos de Egipto y Túnez para evidenciarlo. A través de una alianza política con diversos sectores del FNRP se deja a un lado la política de clase, ya que se establecen alianzas políticas electorales con corriente burguesas. Bajo esa dirección Humberto Mendoza, reconocido dirigente de la izquierda

chilena en los años 30 alertaba acerca del peligro de esas alianzas políticas.

"*En realidad, lo que ha sucedido es que las clases trabajadoras corren el peligro de perder a sus partido, porque lamentablemente la dialéctica del proceso político llevará al Partido (…) a representar intereses cada vez más ajenos al proletariado y más próximos a los del capitalismo nacional e internacional*."

De igual forma y con el mismo espíritu crítico, el teórico argentino Nahuel Moreno manifestaba que toda la experiencia histórica ha evidenciado el verdadero carácter del frente populista, burgués y empresarial por consiguiente contrarrevolucionario; este carácter se acentúa al máximo cuando el frente popular llega al gobierno, porque se convierte en el líder del "campo" capitalista a través del ejercicio del poder del Estado capitalista.

¿Cuál debe ser nuestro verdadero objetivo?

Sabemos que tarde o temprano la lucha por derogar la reaccionaria Constitución de 1982, que instauró el actual régimen antidemocrático y excluyente, basado en el bipartidismo, se librará en el terreno electoral. Pero también sabemos, por la experiencia histórica, que si el FNRP abandona la lucha cotidiana por la defensa de las conquistas sociales y laborales, perderá la enorme base social que lo sustenta.

Quienes promueven a ciegas la participación del FNRP en el juego electoral, sin discutir previamente las condiciones de las próximas elecciones, y las alianzas electorales con las agrupaciones burguesas, buscan convertir al FNRP en un partido político más del régimen, en un partido que renunciaría a jugar su rol revolucionario y transformador, que está destinado a jugar y sobre el cual han puesto sus ilusiones las masas empobrecidas de Honduras.

Estamos convencidos que la constituyente que aspiramos tan solo se obtendrá a través de la movilización permanente y la huelga general, difícilmente los oligarcas y empresarios del país dejaran sus beneficios y las leyes que le protegen en aras de que el pueblo obtenga mejores beneficios. Precisamente esa fue una de las razones por las cuales emprendieron el golpe, de ninguna manera les parece que el pueblo participe de su propio destino y comience a exigir una mejor calidad de vida.

La otra razón, es la que tiene que ver con maniobras burocráticas y oportunistas de la dirección política del FNRP. En primer lugar, la orientación de insertar al frente en el próximo proceso electoral no fue el resultado de una amplio debate entre todos los sectores del Frente, sino que responde a presiones internas de corrientes burguesas como liberales en resistencia que a cualquier manera pretenden imponer su voluntad política, sin tomar en cuenta la consulta permanente y el debate interno.

¿Quién se favorece si el FNRP no aboga por la Unidad?

Los giros en la política del Frente conllevan grandes peligros, por un lado la ruptura de la unidad, y por otro se dejará de lado los objetivos estratégicos de la organización. Las dos vías extremadamente favorables para la oligarquía y los empresarios que controlan el Estado. Este forcejeo ha permitido al gobierno ilegitimo asestar duros golpes en algunas conquistas sociales, como ser: el derecho a sindicalización, la desindexación salarial a los estatutos por el aumento al salario mínimo, la militarización del Aguan, asesinatos selectivos y secuestros a los dirigentes sindicales y populares del país.

Como observaran, la pelea interna del FNRP ha sido muy bien aprovechada por las fuerzas golpistas y oligárquicas del país. Resulta evidente que los distintos sectores que emprendieron el golpe, la oligarquía y la burguesía nacional no entregara el control del Estado, prueba de ella fue el golpe de Estado en contra del gobierno de Manuel Zelaya Rosales debido a su pretensión de reformar la constitución para su posterior reelección, acción que implicaba romper con la forma de cogobierno y la alternabilidad en el ejercicio del poder instaurado en la Constitución de 1982. Entonces, si una acción que estaba emprendida para realizarse desde la institucionalidad del régimen puso en jaque la forma de gobierno porque se le permitía a la población vincularse de forma directa en las transformaciones políticas del Estado, nos referimos a la cuarta urna, es posible que los golpistas permitan al FNRP conquistar el poder político a través de un proceso electoral que ellos mismos controlan, la verdad no lo creemos. Nos parece que este giro en la política del Frente se debe a la enorme aspiración de algunos dirigentes por lograr diputaciones y cargos públicos, esa actitud oportunista y alejada de los principios programáticos del Frente debe ser erradicada y dejada a un lado.

¿Qué pasará si la asamblea del 26 de febrero aprueba insertar al FNRP dentro del próximo proceso electoral como expresión organizada?

Lo primero, hemos dicho que este proceso fortalecerá al régimen de Porfirio Lobo Sosa, ya que le concederá legalidad con la participación de las organizaciones que activamente han cuestionado su papel como fiel defensor de los intereses oligárquicos y de los empresarios nacionales. Por otra parte, la dinámica electoral conducirá a la organización por otros caminos y se dejará a un lado el propósito de la lucha, es decir, la refundación de la nación a través de la instalación de una Asamblea Nacional constituyente democrática, libre y soberana. Por lo que consideremos que la participación electoral a través de un frente amplio político es un error y nos conduciría a un terreno equivocado. Por otro lado, en este momento es muy prematuro plantear la participación del Frente, hacerlo sería caer en la trampa tejida por la oligarquía, la burguesía. En esa dirección que proponemos:

La Asamblea del 26 de febrero tiene que posponer la discusión sobre la participación electoral y las alianzas electorales. Es muy prematuro discutir si el FNRP debe participar en las próximas elecciones del año 2013. Se debe democratizar la vida interna de la Resistencia. Es importante que la Asamblea estableza un plan de lucha contra la ofensiva del gobierno de Porfirio Lobo, es importante abogar por la defensa a la libertad de organización y sindical, aumento al salario mínimo y la derogación de la desindexación al aumento al salario mínimo. Así mismo, la Asamblea debe de ratificar los objetivos estratégicos del FNRP, abogar por la movilización para lograr la refundación del país a través de una Asamblea Nacional Constituyente.



BAJO ASFIXIA FINANCIERA, CHINCHILLA ARREMETE NUEVAMENTE CONTRA LAS CONQUISTAS LABORALES

Por Indalecio Trejos

El gobierno de Laura Chinchilla pasa por un mal momento. En el plano político, el gobierno de Chinchilla se encuentra en conflicto con el **Arismo,** representada por los hermanos Oscar y Rodrigo Arias, que es el ala dominante del aparato del gobernante **Partido Liberación Nacional (PLN).**

Gobierno asfixiado financieramente

En el plano financiero, casi todos los sectores sociales se oponen a la reforma fiscal, en momentos en que el gobierno atraviesa por serios problemas financieros, que lo han obligado a reducir en los hechos el gasto presupuestario, mucho antes de que lo apruebe la Asamblea Legislativa, donde el gobierno no logra conformar una mayoría parlamentaria.

El plan del gobierno es reducir el gasto en 20 mil millones este año. Para el año 2011 el gobierno no tiene capacidad de financiar todos sus gastos, y tendrá que recurrir al endeudamiento público para financiar ¢800 mil millones del Presupuesto. Y la deuda pública costarricense se ha vuelto insostenible. La situación es realmente crítica, y afectara a los trabajadores y a los sectores más pobres.

Una de las medidas que perjudica directamente a los empleados trabajadores es la congelación de plazas nuevas o vacantes, salvo la policía o el sector docente. La reorganización o traslado del personal a otras áreas o instituciones, lo que ataca directamente los derechos laborales conquistados y los convenios colectivos.

De igual manera, Chinchilla ha ordenado "*la reducción mediante modificación presupuestaria de un 20% de los presupuestos aprobados, especialmente los destinados a transporte y viáticos en el exterior y a lo interno del país, equipo de transporte, servicios de gestión y apoyo, alimentos y bebidas, gastos de publicidad y propaganda e información, gastos de representación institucional y vestuario*". (Extra 16/02/2011)

Entre los recortes a los gastos de los altos funcionarios, se esconde el ataque cruel y descarado a las conquistas laborales de los empleados públicos. Y el ataque contra la población queda manifestado en la orden de cobrar, donde lo puedan hacer legalmente, de manera directa los precios y tarifas de los servicios públicos que prestan. Aunque el ministro de Hacienda, Fernando Herrero, ha dicho que no afectaran los programas sociales, estamos ante uno de los ataques más grande, en los hechos, contra el "Estado benefactor".

En cierta medida, el gobierno de Chinchilla he retomado en la práctica el planteamiento del diputado socialcristiano, Luis Fishman, en el sentido de recortar el gasto en las instituciones autónomas y descentralizadas, y trasladar dichos fondos al presupuesto nacional.



La unidad sindical y la movilización son claves para derrotar el Plan de Reforma Fiscal de Chinchilla

La descentralización municipal

Paralelamente a la política de reducción de gastos del presupuesto nacional, el gobierno de Chinchilla está impulsando también un "Plan de Fortalecimiento Municipal y Descentralización", que es el otro componente del plan de austeridad que descarga la crisis fiscal en los hombros de los trabajadores.

Albino Vargas, presidente de la **Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados (ANEP)** calcula que la aplicación de ese Plan provocará 10,000 despidos en el gobierno central, sin que exista garantía que esas plazas será creadas en las municipalidades.

Chinchilla acaba de firmar el Proyecto de **Ley de Transferencias de Competencias y recursos a las municipalidades**, por medio de la cual trasladaría muchas facultades del gobierno central a las municipalidades, reduciendo gastos y empleos, dejando el problema a los gobiernos municipales que comenzaran a tener más problemas que los habituales.

Sindicatos se unen y levantan la cabeza

Uno de los aspectos más retrógrados del proyecto de reforma fiscal del gobierno de Laura Chinchilla, es la congelación de los salarios. El último aumento salarial a los empleados públicos fue un miserable 2,33%, válido para el primer semestre del año 2011, el cual obviamente fue rechazado por los sindicatos.

En oposición a esa medida de austeridad, varias centrales obreras y sindicatos entre las que podemos mencionar a la **Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza (APSE), la Asociación Nacional de Educadores (ANDE),** la **Asociación Nacional de Empleados Públicos y**

Privados (ANEP), Central General de Trabajadores (CGT), la **Central Movimiento de Trabajadores Costarricenses (CMTC)** y **Central Social Juanito Mora Porras,** convocaron a una gran marcha hacia el Ministerio del Trabajo y la Asamblea Legislativa, y un paro nacional a realizarse el próximo 10 de Marzo, bajo dos consignas centrales: aumento de salarios y rechazo a la reforma fiscal.

Entre las acciones preparatorias, estuvo el mitin realizado frente al Ministerio del Trabajo el pasado 23 de Febrero, que por cierto no contó con una masiva participación. Sobre los reclamos salariales, la ministra de Trabajo, Sandra Piszk, ha declarado reiteradamente que "*hemos sido claros al manifestar que la política salarial del sector público debe ajustarse a las condiciones financieras del país. En momentos en que el déficit del gobierno central alcanza más de un 5%, no podemos crear falsas expectativas en el corto plazo*" (Extra, 24/02/2011)

Los sindicatos han exigido al menos un 1,25% adicional para el sector no profesional y APSE ha planteado de manera específica una revaloración del percentil 50. Las centrales obreras y sindicatos también han planteado su oposición al proyecto de Ley de Reforma Procesal Laboral porque le amplía a los Comités Permanentes las facultades de representar a los trabajadores, cuando estos en la práctica han sido instrumentos a favor de la patronal para dividir a los trabajadores e impedir la libre organización sindical, así como impedir la negociación de convenios colectivos.

Los empresarios no quieren pagar

El pan de reforma fiscal de Chinchilla no solo es atacado por los trabajadores, sino también por los empresarios, que se resisten a pagar más impuestos. Los empresarios se inclinan por reducir los gastos del Estado. Manuel H. Rodríguez, presidente de la **Unión de Costarricense de Cámaras y Asociaciones del Sector Empresarial Privado (UCCAEP)** ha declarado categóricamente "*no es el momento oportuno para hablar de nuevos impuestos, debido a la coyuntura económica en la que nos encontramos. Costa Rica ya ha probado que con crecimientos sostenidos en la producción del 8% más una fuerte colocación de crédito para la producción el país ha logrado acumular superávits primarios"* (Extra, 22/02/2011)

Alonso Elizondo, director ejecutivo de la Cámara de Comercio insistió en que *"no es un tema de gastar menos sino de evaluar la calidad de ese gasto, determinar en que está invirtiendo el país"*, (Informático, 23/02/2011)

La oposición de la burguesía costarricense ha sido tan fuerte, que obligó al gobierno de Chinchilla a reformular el plan de reforma, enviando un nuevo proyecto de ley a la Asamblea Legislativa, diferente al Ley de proyecto de Solidaridad Tributaria presentado anteriormente, desconociéndose hasta el momento su contenido.

La lucha de los porteadores

Más de 8.000 porteadores agrupados en la **Federación Nacional de Porteadores (FENAPO)** se estén enfrentando a la política antipopular del gobierno de Laura Chinchilla, que pretende, bajo el subterfugio legal de la reforma al artículo 232 del Código de Comercio, otorgar permiso solo a un tercio de los que operan actualmente.

Hace dos años, en Febrero del 2009, después de una dura lucha, estos lograron un acuerdo temporal con el gobierno para crear una nueva modalidad de taxis, pero en Octubre del 2010 la Sala IV desbarató el acuerdo. Actualmente la Asamblea Legislativa discute la reforma al Código de Comercio, tras un acuerdo entre el gobierno, Cámara Nacional de Transportistas y de la Unión Nacional de Taxistas, en contra de los porteadores agrupados en FENAPO.

La lucha de los porteadores se ha transformado en una lucha por la defensa del derecho al trabajo, cuando el capitalismo no garantiza un empleo y salario digno para los trabajadores, a los que lanza al trabajo informal. Sin embargo, los taxistas y porteadores están divididos y hasta enfrentados en la defensa del derecho al trabajo, en vez de unirse para luchar contra el gobierno.

Unificar y centralizar las luchas contra el gobierno

Las centrales obreras y los sindicatos costarricenses han dado una gran paso hacia adelante al anunciar y ejecutar acciones comunes en la lucha por el justo aumentos de salarios y contra la reforma fiscal, que también persigue que los trabajadores y los pobres paguemos más.

La lucha de los porteadores es justa pero trágica porque se enfrenta contra otro sector de trabajadores que pasaron a la informalidad y que ahora son taxistas. Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llamamos a los trabajadores del sector informal, sean taxistas o porteadores, a no luchar entre sí, a unificarse en la lucha y coordinarse con las centrales obreras y sindicatos en la decisiva lucha contra el proyecto de reforma fiscal, que es el ataque más duro de los últimos años en contra el pueblo costarricense.



Las luchas populares, como la de los Porteadores, deben unirse a la lucha contra el Plan de Reforma Fiscal



TRABAJADORES DE LA UES ELIGEN NUEVA DIRECTIVA

Por Germán Aquino

El día 25 de febrero de 2011 trabajadores de la **Universidad de El Salvador (UES),** aglutinados en el **Sindicato de Empresa de Trabajadores de la Universidad de El Salvador (SETUES)** eligieron a sus representantes con un total de 220 votos válidos, 32 votos nulos y 11 abstenciones quedando como Secretario General Neftalí Rivera, para el periodo 2011-2012, en esta ocasión solo presentaron candidatos los trabajadores aglutinados en **RESISTENCIA.**

Transparencia en el manejo del dinero

Como parte del programa el Secretario saliente Transito Sánchez realizó una reseña histórica de las luchas realizadas por el SETUES en la defensa de los derechos de los trabajadores y de la educación superior producto de lo cual muchos trabajadores han sido víctimas de las políticas represivas impulsadas por los actuales órganos de gobierno de la UES y ejecutadas por el Rector.

Parte de ese proceso fueron las sanciones administrativas, despidos y denuncias judiciales en contra de representantes sindicales del SETUES y demás trabajadores de la UES, cuyas secuelas se viven hasta el momento manifestadas en el temor de los trabajadores a ser sancionados lo que lleva muchas veces a que el trabajador no participe directamente en las actividades y luchas sindicales así mismo se informó del trabajo que está realizando en beneficio de la unidad de la clase trabajadora de la UES y el sector estudiantil. Por otra parte el Secretario de finanzas presento el informe financiero del periodo 2010-2011 reportando un total de ingresos de $17,539.08 y total de egresos de $14, 164.90 los cuales fueron utilizados en gastos de funcionamiento, pagos a familiares de trabajadores fallecidos, honorarios a abogados, capacitaciones, etc. dicho informe fue aprobado, mostrando así la transparencia en el manejo de los fondos de los trabajadores sindicalizados de la UES.

Apatía o temor de los trabajadores

A pesar de lo expresado en relación a las elecciones del 2010-2011 quienes manifestaban "El Sindicato de Trabajadores de la Universidad de El Salvador (STUES) acaba de vivir elecciones internas, este sindicato ha tenido una dirección de izquierda, sin embargo los dirigentes han incurrido en métodos ultraizquierdistas queriendo sustituir el papel que deben jugar las bases. En vez de impulsar acciones de masas se han realizado acciones "heroicas" de un puñado de individuos lo que ha facilitado la represión y los ataques.



Nueva Junta Directiva del combativo SETUES

Al no tener una posición marxista firme por parte de los dirigentes se ha zigzagueado del ultra izquierdismo al oportunismo por lo que el malestar de la base fue creciendo, aunque muchas veces se expresó en aparente apatía. De un movimiento de las bases surgió el MTUES quienes fueron la planilla que se opuso a la actual dirección quienes presentaron su planilla Resistencia, esta última ganó por solo 7 votos lo que indica que muchos trabajadores quieren un cambio en la política sindical.

Se corre el riesgo de que MTUES y trabajadores que les votaron caigan en posiciones sectarias como plantear la desafiliación del sindicato, cuando tienen todas las posibilidades de convertirse en una fracción organizada que defienda una política más consecuente y revolucionaria dentro del mismo." (http://www.bloquepopularjuvenil.org/node/291).

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** considera que el trabajo realizado por la directiva saliente estuvo de cara a los beneficios y la defensa de los trabajadores de la UES, así como también defensa de la educación, aun con la gran cantidad de la obstáculos que se les presentaron, considera que si se ha apelo a la bases sindicales y a la democracia obrera así mismo mantuvo su independencia de clase.

El trabajo del SETUES debe continuar

El, PSOCA felicita a la nueva junta directiva del SETUES 2011-2012 y les llama a continuar trabajando en beneficio de la clase trabajadora de la UES, a trabajar por cumplimiento de la plataforma reivindicativa, por la unidad de todo la clase trabajadora de la UES (administrativos, servicios y docentes) junto al sector estudiantil, así mismo a mantener la democracia obrera y la independencia de clase. El PSOCA llamada a toda la clase trabajadora de la UES a formar parte del SETUES, a participar en la Asambleas de trabajadores y en las diferentes actividades sindicales para de esta forma asegurar el cumplimiento de las propuestas presentadas en la plataforma.



LA ANEP BUSCA UN "PACTO FISCAL" PERO PARA NO PAGAR IMPUESTOS.

Por Rigoberto Tellería

Solo las noticias de un posible aumento de los impuestos puso en alerta al empresariado salvadoreño ya que la "**empresa Eurasia Group señala en un informe que el Ejecutivo tiene previsto aumentar los impuestos al ingreso, al patrimonio y a los bienes inmuebles nuevos**, "(EDH 14/01/2011), lo que ha llevado a posibles contradicciones entre el gobierno de Funes y del FMLN y las tradicionales elites económicas salvadoreñas.

¿Qué es el CES?

El **Consejo Económico Social (CES)** fue un organismo creado por el gobierno de Funes y del FMLN en el 2009 en el cual participan varias organizaciones entre ellas el empresariado mismo y organizaciones sindicales; ahora con la problemática del aumento de los impuesto los empresarios sacan aspectos negativos relacionados con el CES señalando "…*que temas como el aumento de salarios, gasto público y el endeudamiento, que debieron analizarse en esa instancia, han sido consumados por el Gobierno sin ninguna discusión previa*", existiendo una total oposición a que dicha medida sea discutida en esta instancia, proponiendo que esta sea discutida con los partidos políticos, según lo expreso Carlos Enrique Araujo, presidente de la **Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP).**

Este empresario manifestó: "*Yo no estoy dispuesto a permitir y a avalar que el gobierno manipule al CES y el tema del pacto fiscal para conseguir legitimidad para la política tributaria que quiere imponer. La responsabilidad y el costo político la tienen que asumir los partidos políticos que aprueban nuevos impuestos o aumentos de los existentes, dijo el representante empresarial*"(EDH,16/02/2011); señalando además excesivos gastos públicos. Ahora la ANEP quiere presentarse como la defensora del pueblo, pero los muchos de los aspectos cuestionados ya existían en las administraciones areneras pero en esos momentos guardaba total silencio, mientras el FMLN los cuestionaba y ahora los mantiene.

Que la clase trabajadora decida: más impuestos para los ricos



La plana mayor de los empresarios no quiere pagar mas impuestos

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA),** considera que el empresariado salvadoreño no se opone al pacto fiscal a lo que se opone es que a que el pacto fiscal incluya un aumento y/o creación de nuevos impuestos para ellos, lo cual si se cumpliera podría llevarles a una reducción de sus ganancias, lo que trata el empresariado salvadoreño es tener la forma para que sectores medios y la clase trabajadora carguen con los efectos de la crisis capitalista; por lo cual el PSOCA llama a estar atentos ya que dicho pacto fiscal podría significar un aumento de impuestos no para los grandes empresarios si no para la clase trabajadora y demás sectores populares, mediante el aumento del IVA, u otros impuestos.

Contrario a lo que opina la ANEP, el PSOCA considera que no son los aparatos burocráticos del gobierno, o los partidos políticos los que deben definir si el pacto fiscal debe contemplar el aumento de impuestos o la creación de nuevos impuestos para los ricos, razón por la cual llama a que el gobierno de Funes y del FMLN haciendo uso de la democracia realicen una consulta popular directa para que sea el pueblo quien decida sobre los aspectos de dicho pacto fiscal, que el pueblo decida si se le cargan mas y nuevos impuesto a los grandes empresarios, que el pueblo decida si quiere pagar más impuestos mientras los grandes empresarios no.

De igual manera el PSOCA llama a las organizaciones que conforman el CES y que dicen representar a la clase trabajadora a pronunciarse públicamente en relación a dicho pacto fiscal, que se lo brinde un informe público a sus bases y que hagan propuestas que vayan en beneficio de la clase trabajadora parte de ello serian proponer en dicho consejos un aumento de salarios para todos los trabajadores privados y públicos según los costos de la canasta básica, asi como también mejores prestaciones laborales y aumento de salarios para los trabajadores del campo y la libre sindicalización en todas las dependencias del gobierno, etc.

El PSOCA no está de acuerdo en el aumento y creación de nuevos impuestos con los cuales tengan que cargar las grandes mayorías, pero si está de acuerdo en que se creen y aumenten los impuestos para los grandes empresarios a quienes se les debe obligar a que verdaderamente paguen.



¡¡ABAJO EL GOBIERNO GENOCIDA DE KADAFI!!

Por Nicolás Le Brun

Luego de la ola tunecina, el Norte de África y el Medio Oriente se ha convertido en un polvorín. Inmensas movilizaciones transformadas en insurrecciones, han sido la tónica desde finales del 2010 hasta ahora.

Estas insurrecciones han comenzado reclamando aperturas democráticas en regímenes que llevan 10, 20, 30 o como en el caso de Kadafi, 42 años en el poder.

Sin embargo, existen otros factores como la enorme pobreza que se ha apoderado de la población, como producto de los planes de ajuste y reconversión productiva que han sido implementados por estos gobiernos.

Las verdaderas aspiraciones se encuentran lejos de las hipócritas posiciones de las potencias imperialistas, al fin y al cabo responsables del "orden" económico al cual se encuentran sujetas.

En el artículo anterior dimos un vistazo a las desventajosas relaciones comerciales que era sujeto Egipto y en otro artículo Túnez.

La riqueza petrolera en manos imperialistas

El panorama en Libia y los otros países del área no es diferente. Una gran dependencia de los países occidentales, como productores de petróleo, maquila de diversa índole y servicios, ha hecho que con la crisis abierta en las metrópolis, los efectos hayan sido más devastadores que en otros países. En todos estos países hubo un crecimiento impresionante del PIB a partir del año 2005 hasta el 2007 cuando cayó en forma vertiginosa. De las misma forma, el crecimiento de los precios de consumo ha sido sostenido a la alza. En el caso de Libia, mientras el PIB retornó al alza en el 2010, el crecimiento de los precios al consumidor ha sido uno de los más altos. Es decir, la receta que el costo de la crisis ha recaído en las espaldas del pueblo.

La anterior baja de los precios del petróleo sumada al alza de los precios de los alimentos hizo que se hiciera más grande el déficit en la balanza comercial y la caída del PIB.

Como consecuencia de estos factores, las alzas en los precios no se hicieron esperar y por ende las primeras grandes protestas que fueron sofocadas por la enorme represión desatada. Un enorme componente de jóvenes en la población, que sin acceso a servicios de educación, salud y oportunidad de empleo, ha sido el principal contingente de estas movilizaciones. Jóvenes que sin un acicate en sus países de origen, deben tomar el camino de la inmigración en Europa. Sin embargo, esta salida es cada vez más riesgosa debido al aumento de los controles migratorios y por el fenómeno de la derechización de los gobiernos de Europa y el creciente racismo y xenofobia.

El 79% de las exportaciones de hidrocarburos libios se hacen hacia Europa. De esa misma forma, las inversiones europeas y estadounidenses no cesan de llegar. Estas inversiones se hacen en todos los campos, desde el desarrollo nuclear por parte hasta obras de infraestructura y evidentemente en el campo de explotación petrolera. Entre las inversiones de estos países se encuentran las grandes compañías como BP, Shell, Total, Wintershall, RWE sólo en hidrocarburos. En esta danza, las compañías de todos estos países han visto en Kadafi un socio estratégico para sostenerlas. Sólo los franceses, en el año 2007 hicieron acuerdos de inversión por cerca de 10 millardos de euros.

Además, estos países han abastecido del mejor armamento a la dictadura, por ejemplo Libia ha comprado helicópteros, misiles anti tanques y otros pertrechos que han sido vendidos sin el menor pudor al régimen. Luego de las sanciones impuestas en la década de los noventa, se han abierto las tuberías.

Dentro de este marco y bajo la égida de las potencias imperialistas, los gobiernos dictatoriales se habían mantenido "estables", hasta ahora.

La Libia de Kadafi

Hace 126 años, en Berlín, las potencias imperialistas, se repartieron el continente africano y formaron países de acuerdo a sus intereses y necesidades de rapiña. Organizaron el continente sin tomar en cuenta las poblaciones nativas, trazaron fronteras para luego pasar a tomar los enormes recursos naturales que posee el continente.

Esto no ha cambiado mucho desde esa época, a pesar de la ola de independencias que se dio luego de la Segunda Guerra Mundial, como un síntoma del debilitamiento de las potencias europeas en relación con el nuevo amo del mundo: Estados Unidos.

Vía las grandes transnacionales, los mercados y sobre todo la fuerza militar presente en el área. La OTAN realiza la Operación Activa Endeavour, un patrullaje conjunto desde el año 2001, con el pretexto de la lucha anti terrorista con el fin de garantizar el suministro energético a los países metropolitanos así como de garantizar los propósitos políticos y económicos del conjunto de estos países.

El caso de Libia, antigua colonia italiana, ha sido similar al de otros países del área. Luego de la independencia obtenida en el año 1951, luego de cruentos combates, se instaló una monarquía con el rey Idris. Libia fue el primer país del Maghreb en obtener la independencia, luego de la ocupación por parte de las fuerzas aliadas posterior a la Segunda Guerra. El país se basa en la unidad de tres grandes regiones, la Cirenaica, la Tripolatania y la Dodecanesa.

En el año 1969, el coronel Muamar Kadafi da un golpe de estado e instala un gobierno nacionalista burgués de partido único, el Yamahiriyya o Estado de las Masas.

El gobierno de Kadafi tuvo varios vaivenes que lo llevó a distanciarse del imperialismo en los años 80. Esto lo llevó a ser considerado como parte del "eje del mal" por la administración yanqui.

Sin embargo, la prueba de fuego fue la guerra del Golfo, donde poco a poco empezó el alineamiento con el imperio al poner signos iguales entre la invasión a



Kuwait y la invasión de las fuerzas aliadas a Irak. Poco a poco, el gobierno nacionalista fue cediendo, dando "signos de buena voluntad" hacia las potencias hasta lo que se expone en la primera parte de este artículo, los enormes negocios que fagocitan de la población y de los recursos naturales del país.

La insurrección y guerra civil libia

Luego de la revolución democrática en Túnez y luego en Egipto, la situación se ha mantenido caliente. Las movilizaciones que reclaman aperturas democráticas y el fin de largos regímenes golpean las puertas de todos los países del Maghreb y el Medio Oriente.

El caso de Libia tiene hasta el momento los ribetes más dramáticos. La insurrección que comienza por medio de movilizaciones pasa a ser reprimida por medio de las fuerzas del régimen, sobre todo por un contingente de mercenarios africanos contratados por Kadafy y que tienen amplia experiencia en guerra civiles como la del Tchad, Sudán, otros países del área y de los Balcanes. Además la estructura de mando de estos grupos contiene elementos que han servido en organismos militares profesionales en varios frentes.

La insurrección se ha focalizado en diferentes ciudades, tanto al este como al oeste del país. Esto se debe en principio a que el diseño del país se hizo con base a tres grandes regiones, las cuales han sido objeto de maniobras por parte del régimen para favorecer esos localismos y utilizarlos a su favor.

Por eso las zonas liberadas hasta el momento, pertenecen a dos regiones distintas, la Tripolitania y la Cirenaica, las ciudades y pueblos de estas zonas se encuentran bajo el control de los rebeldes. Pero no todo está decidido, la batalla final por Trípoli no se ha dado aunque el cerco sobre la ciudad se mantiene. Parte de las fuerzas armadas se ha pasado al bando de los insurrectos y han dejado pertrechos y equipos militares tirados, desobedecido órdenes de tirar o bombardear ciudades. El régimen puede desmoronarse en cuestión de días.

El imperialismo ha mantenido una política "prudente" que busca salvaguardar a toda costa sus inversiones e intereses. El espejismo de una intervención armada no es prioritaria por el momento, porque la base que sostiene esta insurrección tiene un sentimiento anti imperialista profundo.



La insurrección popular y la guerra civil se extienden en Libia

Cuando decomisan armas a los asesinos a sueldo del gobierno, señalan que son armas dadas por los yanquis y los sionistas, argumento que es cierto.

Además la OTAN se ha manifestado por una "preocupación" sobre los hechos que acontecen y los yanquis dan un compás de espera. La amenaza de una intervención militar por el instante no es probable. El imperialismo ha sacado enseñanzas importantes como el caso de Somalia, guardando las distancias, provocó un rechazo por parte de los bandos en pugna y una pequeña derrota

Contra el imperialismo y por la revolución democrática

Los socialistas centroamericanos no podemos depositar ninguna confianza en intervenciones militares salvadoras de los mismos pillos imperialistas que saquean las riquezas de los países de los países semi coloniales.

Mientras no haya intervención militar del imperialismo, apoyamos sin reservas la lucha heroica del pueblo libio por conquistar las libertades políticas. Y en la guerra civil en curso, debemos apoyar militarmente al bando que lucha contra el gobierno opresor.

Kadafy debe caer y las posibilidades que se abren para que esta lucha democrática pase de esta etapa y logre resolver las necesidades básicas de la clase trabajadora y del pueblo.

Esto implica una serie de medidas como:

Por una Asamblea Constituyente que discuta en igualdad para todas las etnias y naciones la creación de un nuevo estado.

Expropiación de las multinacionales: Control obrero sobre las industrias y pozos petroleros. Libia posee las más grandes reservas petrolíferas del continente africano.

Creación de una República Socialista Árabe del Magrheb: los trabajadores y el pueblo no pueden aspirar a enfrentar al imperialismo que ha sumido en la pobreza y el atraso a los pueblos del Maghreb.



1 DE FEBRERO DE 1932:

FUSILAN A FARABUNDO MARTÍ

Por Orson Mojica

Este 1o. de febrero se cumplieron los 79 años del asesinato de Agustín Farabundo Martí, dirigente comunista de El Salvador y combatiente antiimperialista al lado del General Augusto César Sandino.

Agustín Farabundo Martí, nació en Teotepeque, departamento de La Libertad, República de El Salvador, en el año 1893. Hijo de una familia de campesinos acomodados, Martí tuvo la oportunidad de terminar sus estudios secundarios y al entrar en la universidad se destacó como un combativo dirigente estudiantil. Por sus actividades políticas conoció a temprana edad la cárcel y el exilio.

La fundación del Partido Socialista Centroamericano

En el año 1925, se fundó el Partido Socialista Centroamericano, con la asistencia de delegados de El Salvador, Honduras y Guatemala, entre los que se encontraba Farabundo Martí. A dicha reunión no asistieron delegados de Nicaragua y Costa Rica. Sin embargo, por razones desconocidas este partido desapareció a los pocos meses de su fundación.

En marzo de 1930, fue fundado el **Partido Comunista de El Salvador**, sección de la **Internacional Comunista**. En dicho acto no estuvo presente Martí ya que desde 1928 se encontraba cumpliendo tareas internacionalistas, primero en la Liga Antiimperialista y después en las montañas de Las Segovias. El 22 de junio de 1928, Martí se incorporó al **Ejército Defensor de la Soberanía Nacional (EDSN),** llegando rápidamente a ser secretario del General Sandino y a ocupar el rango de coronel. Martí también formaba parte del Comité Ejecutivo del Socorro Rojo Internacional, organización creada por la Internacional Comunista para ayudar a las víctimas de la represión capitalista e imperialista.

Las diferencias con Sandino

Martí tenía la misión de ganar al General Sandino y al EDSN para las banderas de la Internacional Comunista. Sin embargo, en octubre de 1929 Martí se separó definitivamente del General Sandino, porque este se negó abrazar las banderas de la III Internacional Comunista

En un informe con fecha 22 de febrero de 1931, Martí dice que "*en Nicaragua está el poder de Moneada, agente del Imperialismo yanqui, a quien combatimos desde las Segovias, cuando Sandino estaba apoyado por las organizaciones antiimperialistas revolucionarlas, antes de que Sandino traicionara el movimiento antiimperialista mundial para convertirse en un caudillo pequeño burgués liberal con aspiraciones a gobernar Nicaragua dentro dalos moldes semifeudales y semicoloniales*", (citado por Áreas Gómez, Pág. No. 53).

Estas duras frases contra el General Sandino no fueron pronunciadas únicamente por Martí sino por todos los Partidos Comunistas del mundo, que denunciaron en sus respectivos periódicos que Sandino se había vendido al imperialismo yanqui y que por esa causa había abandonado Nicaragua con destino hacia México en el año 1930. En realidad, Sandino había viajado a México con el objetivo de conseguir armas de parte del gobierno de Emilio Portes Gil, quien definitivamente se alineó a Washington y negó toda ayuda militar y material al EDSN.

Farabundo Martí antes de ser fusilado

El "tercer periodo"

La Internacional Comunista se encontraba a finales de los años 20 bajo el control burocrático de José Stalin. Lenin habla muerto Trotsky estaba desterrado en Turquía. Muchos viejos bolcheviques estaban presos, etc. En 1928 la dirección stalinista adoptó una línea política que se llegó a conocer como el "tercer periodo" que consistía en afirmar que las condiciones para la insurrección obrera estaban dadas a nivel mundial y que la misión de los partidos comunistas era prepararse para la toma del poder. Con esta visión unilateral de la lucha de clases a nivel mundial, la dirección stalinista juzgó a Sandino de traidor.

Martí formó parte de la ola de calumnias contra Sandino. El "tercer periodo" jugaría un rol decisivo en la orientación del **Partido Comunista Salvadoreño (PCS),** al decidir prematuramente la insurrección para el día 22 de enero de 1932. Pero el 19 de Enero la policía capturó a Farabundo Martí, Alfonso Luna y Mario Zapata, altos dirigentes del PCS. A como era de esperarse, la Insurrección fue aplastada a sangre y fuego. Se calculan que el ejército fusiló a más de 10.000 campesinos

Fusilan a Farabundo Martí

Martí, Luna y Zapata Fueron condenados a muerte por un Consejo de Guerra. Martí rehusó defenderse porque consideró que era hacerles el juego a los militares. Días antes de morir Martí dijo "*En estos momentos en que estoy a dos pasos de la muerte quiero declarar categóricamente que creo en Sandino, que no m ha vendido a los americanos (...) Cuanto se ha dicho de él con respecto a que se Ha vendido, es completamente falso, pues Sandino es uno de los pocos patriotas que hay en el mundo.Yo he permanecido unido a él a través de la distancia y del tiempo y si me separé de él fue porque se dejó engañar por los agentes del Imperialismo que pretenden su exterminio*" (Citado por Gómez Áreas, Pág. 154).

Estas palabras autocríticas resultaron casi proféticas. Martí, Zapata y Luna fueron fusilados frente a los muros del cementerio de San Salvador. Martí no permitió que le vendaran los ojos y su último grito fue: "*Viva el Socorro Rojo Internacional*".

ANASTACIO SOMOZA ASESINA AL GENERAL SANDINO

Por Sebastián Chavarría Domínguez

En la actualidad todas las fracciones de la burguesía nicaragüense, especialmente el liberalismo en sus dos corrientes (Arnoldo Alemán y Eduardo Montealegre) reconocen que el General Sandino es un "héroe nacional", independientemente de que el FSLN se haya apropiado de su nombre y de su gesta. Todos cantan loas al General Sandino, pero pocos se refieren a su pensamiento y el por qué fue derrotado y asesinado a traición por el general Anastasio Somoza, jefe de la Guardia Nacional.

No se puede comprender el rol del General Sandino en la historia de Nicaragua, y su repercusión en el mundo, sin analizar el contexto económico y social en que se produjo su lucha. Al producirse el derrocamiento del gobierno nacionalista del General José Santos Zelaya en 1909, producto de una revolución conservadora financiada y apoyada por los gobiernos de los Estados Unidos y Guatemala, se produjo un colapso o "derrumbe" del Estado, el inicio de la intervención militar norteamericana en 1912 y de una interminable guerra civil (1909-1933)

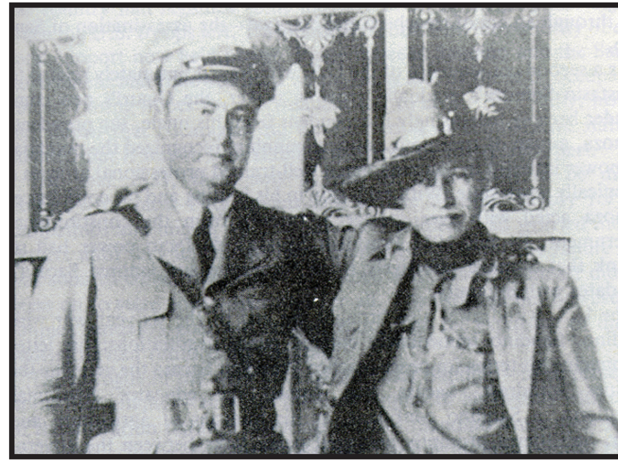
El pacto del Espino Negro

Uno de los episodios de este prolongado conflicto, fue la guerra constitucionalista iniciada en 1926, en la que lucho el General Sandino como parte del ejército liberal. Esta guerra termino el 7 de Mayo de 1927 con el pacto del Espino Negro, realizado en el pueblo de Tipitapa, entre Henry Stimpson, representante del gobierno norteamericano, y el general José María Moncada, máximo jefe del ejército liberal insurgente.

El general Sandino rechazó el pacto del Espino Negro y con un puñado de soldados continuó librando su propia guerra, esta vez teniendo como principal objetivo la expulsión de las tropas norteamericanas de suelo patrio. El liberalismo se dividió en una corriente burguesa, liderada por Moncada, y otra liderada por el General Sandino quien representaba el nacionalismo y los sectores más plebeyos de la sociedad nicaragüense.

Contexto mundial desfavorable

Sandino libró durante seis años (1927-1933), en condiciones muy duras y desiguales, una guerra de guerrillas contra el ejército imperial de los Estados Unidos. En esta pelea, se apoyó en las masas campesinas del norte de Nicaragua, una zona cafetalera, que fue duramente golpeada por desempleo provocado por el crack de la economía mundial en 1929. En ese periodo, los precios del café, el principal producto de exportación, se derrumbaron.



Anastasio Somoza abraza a Sandino antes de asesinarloa traición

Durante algún el tiempo, el gobierno mexicano le prestó apoyo militar, pero antes las presiones norteamericanas rápidamente se lo retiró. Fue una pelea de David contra Goliat, por eso Sandino adquirió la estatura de una gigante en la historia, porque su lucha se produjo en un contexto mundial desfavorable. Si bien es cierto que había grandes luchas de las masas trabajadoras en el mundo, contra los efectos de las crisis del capitalismo, estas fueron derrotadas en China en 1927, y con el posterior triunfo de Hitler en Alemania, en el año 1933. Fueron los años del ascenso del fascismo en el mundo y del corporativismo de las dictaduras militares en América Latina

Los acuerdos de paz de 1933

Mientras los marines perseguían al "pequeño ejército loco" de Sandino, estaban formando y fogueando a la Guardia Nacional. Las tropas norteamericanas se retiran el 1 de Enero de 1933 por una combinación de factores, entre los que podemos destacar, en primer lugar, la presión militar ejercida por Sandino, pero también obedeció, en segundo lugar, a la estrategia yanqui de formar un ejército nicaragüense que obedeciese las ordenes de Washington. La pelea iba ser en adelante entre nicaragüenses.

El general Sandino no comprendió que la Guardia Nacional era una especie de caballo de Troya. Confío políticamente en el presidente liberal Juan Bautista Sacasa, creyó que este podría controlar o desmantelar a la Guardia Nacional. Sandino cayó en la trampa imperialista.

Sandino justificó los acuerdos de paz de 1933 por que "*aunque desaparecida en apariencia la intervención armada en Nicaragua, los ánimos se enfriaban, porque la intervención política y económica el pueblo la sufre, no la mira, no la cree y esa situación nos colocaba en condiciones difíciles, mientras tanto el Gobierno se preparaba recibir un empréstito de varios millones de dólares y reventarnos la madre a balazos*" (Carta del 16 de Marzo de 1933)

Asesinato a traición

El 18 de Febrero de 1934, Sandino declaró a la prensa que en Nicaragua "*no hay dos si no tres Estados: la fuerza del Presidente de la República, la de la Guardia Nacional, y la mía. La Guardia no obedece al Presidente; nosotros no obedecemos a la Guardia, porque no es legal* ".

En realidad, habían dos poderes: la Guardia Nacional, que obedecía ciegamente a Washington, y el ejército guerrillero y descalzo de Sandino. Cuando Sandino quiso reaccionar y salirse de la trampa fue demasiado tarde, Somoza lo mató a traición el 21 de febrero de 1934. Después, los partidos liberales y conservador aprobaron una amnistía para los asesinos de Sandino. Fue el origen de la dictadura somocista.

Las diferencias entre Sandino y Farabundo Martí

En una entrevista con Nicolás Arrieta, en Noviembre de 1933, el General Sandino manifestó cuales fueron sus discrepancias con Farabundo Martí, de la siguiente manera: "*Con Farabundo converse muchas veces sobre cuestiones políticas y sociales. Insistía en transformar mi lucha en una lucha por el socialismo. Estaba de acuerdo con todas sus ideas y admiraba su talento, su sinceridad, pero le explicaba que por el momento no era eso lo que cabía y que mi lucha debía seguir siendo nacionalista y antiimperialista. Le explicaba que lo primero era defender al pueblo nicaragüense de la garra imperialista, librarlo de ella, echando de nuestro suelo a esos perros y a las compañías yanquis, y que el siguiente paso era organizar a los obreros. Su entusiasmo y buena fe me dejaron una viva impresión y mucho lamenté su muerte*".



CONTINÚA EL DESASBASTECIMIENTO DE AGUA Y LA LUCHA OBRERA EN ENACAL

Por Alessandro Pecorelli

Tras la cortina de humo que el gobierno del Frente Sandinista ha intentado crear, al culpar a un grupo de trabajadores de la **Empresa Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados (ENACAL)** de sabotear el servicio de agua potable e impedir que este vital liquido llegue a más de cuarenta barrios de la capital, la problemática continua demostrando la ineficiencia de las autoridades al frente de esta institución, por lo cual, una vez más, el Presidente Ortega ha destituido por tercera ocasión al presidente ejecutivo de turno en dicha empresa.

Según manifestó Alejandro Prado, dirigente del Sindicato Independiente de ENACAL, al ex militar Evert Alemán Lara, después de fungir una semana como presidente ejecutivo de la Empresa Aguadora, creando el caos y violentando los derechos laborales y constitucionales de los trabajadores, este ha desaparecido luego de sostener una reunión con el diputado orteguista Gustavo Porras, quien ha estado detrás de la destitución de los presidentes ejecutivos que ha tenido ENACAL en los últimos años. (El Nuevo Diario, 15/02/2011).

Pobladores de los barrrios marginales de Managua rompen las tuberías en busca de agua

Alemán Lara fue nombrado presidente ejecutivo pensando que sería la persona más idónea y quien resolvería el problema de desabastecimiento de agua potable que sufre la capital, sin embargo, este nombramiento acarreo más problemas tanto para la institución como para el gobierno, dejando al descubierto la incapacidad que han tenido para hacer llegar el agua a los pobladores de Managua. Ante esta situación, el gobierno de Daniel Ortega se vio obligado una vez más en destituir al Presidente Ejecutivo y nombrar a Erwin Enrique Barreda Rodríguez, quien hasta la fecha había fungido como Gerente General de ENACAL.

Con este nuevo cambio, los dirigentes sindicales esperan normalizar sus labores y recuperar sus derechos, los cuales fueron brutalmente pisoteados y violentados por Alemán Lara. Según Esaú Téllez, dirigente del Sindicato Che Guevara, esperan reunirse lo más pronto posible con las nuevas autoridades administrativas y tocar los puntos relacionados a sus derechos laborales, ya que las restricciones a dirigentes sindicales continúan por parte de la administración. (La Prensa, 15/02/2011).

Ordenan libertad para detenidos

Con los nuevos cambios dentro de la empresa aguadora y tras el aprisionamiento ilegal a trabajadores de la misma, los problemas en ENACAL continuaron, quedando claro que los trabajadores no han saboteado el suministro de agua ni atacan al gobierno de Daniel Ortega, sino que éste ha sido ineficiente para dar respuesta a la población, por lo que se vio obligado a retirar la absurda acusación que existía en contra de 24 trabajadores de la institución, liberándolos de inmediato y reintegrándolos a sus labores.

Según dirigentes sindicales y familiares de los trabajadores detenidos, esto es una clara muestra de que existía una violación a sus derechos laborales y constitucionales. Ellos en ningún momento cometieron un delito y se pretendía utilizarlos como chivos expiatorios para tapar los errores cometidos por las autoridades administrativas de la empresa. Sin embargo, continúan temerosos de que se tomen represalias en su contra, y aseguran que se supervisara que se les respete su estabilidad laboral. (El Nuevo Diario, 17/02/2011).

Este tipo de actuaciones por parte del gobierno nos demuestra una vez la naturaleza de las políticas neoliberales que Daniel Ortega ha venido implementando. Ningún gobierno que se proclame socialista va a reprimir a los trabajadores a como el Frente Sandinista lo ha hecho; ha utilizado un discurso demagogo y ha practicado la misma política que en los 16 años de gobiernos de derecha tanto crítico en su oportunidad. El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** hace un llamado a toda la clase obrera y trabajadora a levantar su voz y exigir se les respeten sus derechos laborales y constitucionales; de igual forma hacemos un llamado al gobierno a resolver el problema de desabastecimiento de agua potable en los barrios, ya que es un derecho que todo ciudadano tiene y es deber del estado otorgar este vital líquido para la vida.

AUMENTO MISERABLE DEL SALARIO MÍNIMO: GOBIERNO CEDE ANTE LOS EMPRESARIOS

Por Ricardo Hernández

Una vez más, el gobierno, los sindicatos oficialistas y la empresa privada se burlan de la clase obrera y trabajadora en Nicaragua. Se abrió la mesa de negociaciones para determinar el incremento al salario mínimo, incremento que no se podrá llevar a cabo mientras dos de las tres partes no se pongan de acuerdo.

Durante el periodo presidencial de Daniel Ortega no ha habido necesidad de que dos de las tres partes acuerden el incrementó, esto se debe no a que la empresa privada acepte la propuesta de los trabajadores, sino que ni el gobierno ni los sindicatos oficialistas del frente sandinista han velado por los intereses de la clase obrera y trabajadora en Nicaragua y han permitido el atropello de los empresarios y la clase burguesa, sector al cual el gobierno del frente sandinista y sus más fieles allegados pertenecen, por lo cual un incremento elevado del salario mínimo afectaría su bolsa.



Los empresarios, el gobierno y la dirigencia sindical nuevamente se pusieron de acuerdo en un aumento miserable del salario mínimo

Acuerdos son ilegales

La mesa de negociación del salario mínimo debe de realizarse dos veces por años, cada seis meses; sin embargo, el gobierno en clara violación a nuestra legislación, ha hecho la negociación una vez por año, dejando estipulado el porcentaje que se aumentara durante el segundo semestre del 2011, no tomando en cuenta el deslizamiento de la moneda y los incrementos que la canasta básica ha venido incrementando reiteradamente.

Este año la propuesta de los trabajadores era del 18 por ciento, mientras que la empresa privada ofrecía solamente un diez por ciento.

Según Luis Barbosa, dirigente del oficialista **Frente Nacional de los Trabajadores (FNT),** los empresarios pidieron el año pasado que a raíz de la crisis económica el aumento fuese de un doce por ciento para todo el año, por lo que los trabajadores estuvieron de acuerdo y se sacrificaron; pero que ahora que hay mayores ganancias y mayor crecimiento económico debe ser de un dieciocho por ciento. (El Nuevo Diario, 16/02/2011).

El Frente Sandinista habla en sus discursos que su gobierno vela por los intereses de los trabajadores, y que la economía nicaragüense está estable y que viene en aumento; sin embargo, tanto el gobierno como los dirigentes sindicales terminaron claudicándole a la empresa privada y acordaron un paupérrimo aumento al salario mínimo de un trece por ciento, siete por ciento a partir del veintiocho de febrero y un seis por ciento para el segundo semestre del año, periodo en el cual nuestra legislación establece que se deben de sentar a negociar nuevamente el incremento salarial.

COSEP aplaude al gobierno

Según José Adán Aguerrí, Presidente del **Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP),** el ajuste del 13 por ciento permite seguir vendiendo al país de una forma que ayude a generar el empleo que necesitamos, a través de atraer la inversión, también queremos destacar que el nivel de responsabilidad que han asumido las tres partes responde a ese balance que tenemos que encontrar entre la recuperación del poder adquisitivo, que le corresponde al sector trabajador, y buscar por el otro lado la sostenibilidad de las empresas. (La Prensa, 18/02/2011).

Ante este actuar tanto del gobierno como de los supuestos dirigentes sindicales hacemos un llamado a todos los trabajadores nicaragüenses a que se unan e iniciemos una protesta en contra de los atropellos que los empresarios privados y gubernamentales nos han venido haciendo a través de los años; es hora de exigir un salario mínimo justo y equiparado al promedio más alto de Centroamérica, que cubra la canasta básica y sea suficiente para sobrevivir. Trabajadores, destituyamos a estos dirigentes sindicales que se venden en las mesas de negociaciones y que velan por intereses personales y del gobierno; exijamos a Daniel Ortega que cumpla con las promesas que realizo durante su campaña y con los discursos que a diario promulga en defensa de las clases más desprotegidas, a quienes ha olvidado y hecho a un lado a la hora de velar por sus empresas familiares, a quienes también les afectaría la bolsa un incremento salarial justo.



EL GOBIERNO PRETENDE TOMAR EL CONTROL DE LAS CONSULTAS POPULARES

Por Armando Tezucún

El 23 de febrero el gobierno presentó públicamente un proyecto de “Reglamento para el Proceso de Consulta del Convenio 169 de la **Organización Internacional del Trabajo (OIT)** Sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes”. Bajo este larguísimo nombre el presidente Colom y sus ministros pretenden reglamentar y controlar los procesos democráticos de consulta popular que realizan las comunidades indígenas para opinar sobre la entrada a sus territorios de empresas nacionales y extranjeras que explotan recursos naturales con actividades mineras, hidroeléctricas, petroleras y otras similares.



Consulta popular sobre minería en San Juan Ostuncalco

Las primeras consultas datan de 2005 en Río Hondo, Zacapa (contra la construcción de una hidroeléctrica) y Sipacapa, San Marcos (contra la mina Marlin de la canadiense Goldcorp). Las más recientes se dieron en febrero de este año en Olintepeque, Quetzaltenango y en San Juan Ostulcalco, ambas contra proyectos de minería. Más de 800 mil personas hay participado libre y democráticamente en alrededor de 53 consultas, la inmensa mayoría votando en contra de las empresas que invaden y destruyen el medio ambiente.

En los últimos meses las organizaciones empresariales se han tomado la iniciativa de exigir públicamente medidas al gobierno y, contra lo que ha sido costumbre en los grupos oligárquicos que controlan la economía del país, sus representantes personalmente han llevado a cabo acciones legales o ha presentado reclamos a Colom. El gobierno socialdemócrata no ha dudado en doblar la espalda ante las demandas de sus amos capitalistas y dócilmente les ha complacido.



Creemos que el gobierno apresuró la divulgación del reglamento ante el reclamo de la Asociación Nacional de Generadores y la Cámara de Industria por la falta de garantía del gobierno a la inversión en la producción de energía. Los empresarios se referían a 1) la voladura consecutiva de 11 torres de conducción de energía eléctrica desde noviembre pasado. 2) Los bloqueos de pobladores que están deteniendo la construcción de la hidroeléctrica Palo Viejo, de la empresa italiana Enel en San Juan Cotzal, Quiché. 3) El robo de energía a Unión Fenosa. Representantes de la ANG dijeron *“(estas) acciones son totalmente negativas al clima de inversión en el país”*, y *José Antonio Busto de la CIG dijo “Se ve la clara incapacidad del gobierno para ponerle un alto a estas acciones*” (Prensa Libre 19/2/11).

El sabotaje a las torres, reivindicado por un Ejército de la Selva Comandancia 19, resultó ser, según el Ministerio de Gobernación, obra de un grupo de extorsionistas liderado por un ex contratista de la afectada hidroeléctrica Xacbal. El conflicto con la italiana Enel por la construcción de la hidroeléctrica Palo Viejo radica en el reclamo de los pobladores de mayores beneficios para la comunidad (Q 4 millones anuales para proyectos de desarrollo, asfalto para 16 kms de caminos, energía eléctrica a bajo precio para los poblados vecinos), ante el daño generado al medio ambiente.

En cuanto al proyecto de reglamento, éste trastoca la naturaleza de las consultas que por tradición realizan las comunidades indígenas. Tiene como base la afirmación de que las consultas no otorgan a las comunidades el derecho al veto sobre las actividades que son objeto de consulta, y las transforman en un proceso permanente de diálogo y búsqueda de acuerdos de beneficio mutuo, quitándole el carácter de instrumentos democráticos de expresión de la voluntad comunitaria. Además, contempla la creación de una Comisión de Consulta, formada por 7 representantes de entidades estatales, el Ministerio del Trabajo, el Consejo Municipal, consejos institucionales de desarrollo y solamente dos representantes directos de las comunidades indígenas. Además, todo el proceso estará organizado y dirigido por una entidad estatal.

La intención es clara. Como lo expresó Carlos Daniel de León, de la gubernamental Agencia de Comercio e Inversión de Guatemala, el reglamento se hará *“…para que no cualquier persona pueda hacer una consulta popular, sino que en realidad sean las instituciones adecuadas y en el formato adecuado. Ha sido una propuesta hecha por el sector privado”* (Prensa Libre 19/2/11). En otras palabras, para que el gobierno y las empresas que explotan los recursos tomen el control de las consultas.

Colom dio un plazo de un mes para recibir opiniones y sugerencias. El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** se suma al rechazo de las organizaciones mayas y medioambientales a tan descarada maniobra del gobierno y los capitalistas en contra de las comunidades y sus territorios.

¡¡ TODOS A RESCATAR LA UNAH!!

Por Pablo Parada.

En las últimas semanas la Universidad Autónoma de Honduras ha sido el epicentro de golpes contundentes en contra de la educación pública de nuestra nación, las arremetidas sistemáticas y calculadas del actual gobierno continuista del golpe de estado son evidencia concreta que la burguesía y sus secuaces, han declarado una guerra abierta, sucia e inescrupulosa en contra del pueblo hondureño en general.

El magisterio que ha sido la columna vertebral del FNRP y uno de los sectores más beligerantes en las luchas y conquistas sociales y populares, está siendo bombardeado constantemente por esos círculos económicos empresariales que dirigen la mayoría de medios de comunicación nacional, con el fin; de que la población hondureña en general contribuya a fraccionar y debilitar a este gremio. El gobierno; está haciendo su parte por medio de los "poderes del estado" al servicio de burguesía, ya que por medio del legislativo se ha logrado el congelamiento del Estatuto del Docente vía Gaceta. Los militares no se quedan atrás, puesto que en las calles, cada vez que el magisterio pretende defender sus conquistas y su estatuto, constantemente están siendo reprimidos sin ningún tipo de justificación, de hecho, son arrestados y se les levantan cargos por terrorismo, sedición y otros, con el fin de seguir amedrentando a todos los sectores que defienden sus conquistas.

En la Alma Mater, suceden cosas similares y hasta peores, A Julieta Castellanos actual rectora de la UNAH, se le olvidó ya el juramento público que hizo conforme a las leyes que rigen a la UNAH, ya que constantemente está violando la ley y sus estatutos. Cito puntualmente algunos de los incisos de la Ley Orgánica de esta institución: (Pluralismo ideológico, libertad plena de cátedra, de estudio, de investigación y de vinculación de la universidad con la sociedad. La autonomía en la gestión y administración de sus propios recursos, con transparencia y rendición de cuentas ante la comunidad universitaria, los entes contralores del Estado y la sociedad en general); que explique entonces y justifique la rectora Castellanos Por qué el presupuesto de la UNAH es destinado para la compra de gas pimienta, bastones y pistolas eléctricas, para dotar de equipo a agentes de seguridad privada que actualmente forman parte de la férrea "seguridad" de esta institución como complemento de la seguridad interna, si los militares y fuerzas policiales no necesitan del permiso de nadie para violar cada vez que se les antoje la autonomía de la UNAH con el único objetivo de reprimir a los jóvenes estudiantes (especialmente a quienes están organizados), al SITRAUNAH y maestros.

Actualmente se están invirtiendo aproximadamente 800 millones de lempiras en la restauración y ampliación del Centro Comercial, con el fin de dar paso de una vez por todas a trasnacionales de comidas rápidas, incurriendo en atropellos constantes a los estudiantes y microempresarios que por muchas décadas han brindado este servicio, viéndose los jóvenes en el dilema o necesidad de preferir la comida transgénica en vez de consumir la comida saludable y fresca que se sirven en las cafeterías.



Todos esos recursos se deberían invertir en el equipamiento de laboratorios, infraestructura estudiantil, equipo técnico, recurso humano capacitado en carreas no existentes en la universidad y nuevos espacios especializados de investigación teórica, científica y artística.

Dentro de la misma ley orgánica está contemplado que poseen: "*La facultad y capacidad para elegir autónomamente sus propias autoridades. La facultad para emitir las normas reglamentarias o estatutarias que sean necesarias para desarrollar la Ley Orgánica y La autonomía para manejar sus relaciones laborales*", me pregunto entonces; qué tienen que ver o por qué tienen tanto interés los miembros de la **Asociación Nacional de Universidades Privadas de Honduras (ANUPRIH)** en aprobar una ley que establezca un Consejo de Educación Superior de las Universidades Privadas, justificándose que les "interesa" solventar la problemática de esta máxima casa de estudio, si son en realidad unos mercantilistas de la educación. Es con esas cortinas de humo que pretenden desligarse de la UNAH y desde luego con el apoyo incondicional de Castellanos, si dentro de los mismos estatutos e ideales primordiales de esta institución contemplan que: *"La Universidad Nacional Autónoma de Honduras tiene funciones que le competen con las demás universidades del país en el cuál Dirige y desarrolla la educación superior y profesional, tanto pública como privada. Por lo tanto, supervisa todo lo que se refiere a la organización y funcionamiento de universidades y centros de educación superior*".

El pasado 4 de febrero de 2011, en el diario La Tribuna (servil periodismo de los grupos facticos de esta nación) se informó que;" Los miembros de la ANUPRIH expusieron ayer que los problemas más graves que enfrentan en el sistema educativo, son causados por la dependencia de la **Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH).** Indicaron que es necesario que se apliquen las reformas constitucionales a nivel de educación superior para lograr "la salida a esta crisis". El presidente de la Anuprih, Armando Enamorado, dijo que "nuestra visión es lograr una reforma a la ley para que podamos actuar de forma más equilibrada y brindar un mejor nivel educativo para nuestros alumnos".

Desde cuando a los grupos de poder les interesa ayudar a la clase obrera, trabajadora y explotada, no se necesita ser un sabio en este país para darnos cuenta que lo que se pretende lograr con estas medidas es la privatización de la educación pública en todos los estratos académicos, que lo que pretenden es mercantilizar la educación, destruir el magisterio, arrebatarles a las grandes mayorías el pan del saber, ya que con estas pretensiones de aprobar esa ley que establezca un Consejo de Educación Superior de Universidades Privadas estaríamos entregando en bandeja de plata la educación superior de nuestra amada Honduras para que los ricos se vuelvan más ricos y nosotros mas explotados.

Por esas razones y el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** hace un llamado a estudiantes, sectores organizados, SITRAUNAH, docentes universitarios, magisterio en general, organizaciones populares y al pueblo hondureño en general que nos unamos a luchar y defender a nuestra querida y respetada máxima casa de estudios superiores; Universidad Nacional Autónoma de Honduras.



CARTA ABIERTA AL FNRP

" ES PREMATURO DISCUTIR TÁCTICAS ELECTORALES, DEBEMOS LUCHAR YA CONTRA LOS PLANES DE HAMBRE Y MISERIA DEL GOBIERNO DE PEPE LOBO "

Estimados compañeros y compañeras, delegados y delegadas, de la magna Asamblea del 26 de Febrero:

Reciban un cordial y fraternal saludo revolucionario del **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA).**



El golpe de Estado del 28 de Junio del 2009 es uno de los tantos capítulos de la historia reciente de Honduras y también de Centroamérica. Los intentos del ex presidente Manuel Zelaya por reformar desde las alturas el poder, el antidemocrático y excluyente régimen político bipartidista, fueron frustrados por la oligarquía y los militares que temieron que una simple consulta generara una dinámica revolucionaria.

No obstante, quienes planificaron y ejecutaron el golpe de Estado, jamás pensaron que con sus actos generarían lo que tanto temían: un gigantesco movimiento de masas por la democratización y refundación de Honduras que todavía permanece en pie de lucha.

En ese sentido, la conformación del **Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP)** es, hoy por hoy, la conquista organizativa del pueblo hondureño de ese proceso de lucha y resistencia contra el golpe de Estado.

1.- Los golpistas y las elecciones espurias del 2009

Quienes derrocaron al gobierno del presidente Manuel Zelaya concibieron las elecciones de noviembre del año 2009, como el lavatorio del golpe de Estado, como el punto final del proceso por medio de cual la oligarquía y la burguesía mantendrían el control de la situación a través de la instauración de un nuevo gobierno del Partido Nacional. El libreto fue escrito con anterioridad y cumplido a cabalidad.

En aquel momento, a la vez que lavaban la cara al golpe de Estado, el gobierno de Micheletti pretendió dar la imagen de una apertura democrática, autorizando por primera vez la inscripción de la candidatura independiente encabezada por el compañero Carlos H. Reyes.

No obstante, como quedó demostrado, la esencia antidemocrática del régimen político, la represión, los asesinatos selectivos, impedían realizar cualquier actividad electoral, ya que en el fondo los golpistas temían profundamente que el movimiento de masas en resistencia contra el golpe de Estado se expresara en el campo electoral y arruinara los planes preconcebidos.

2.- La misión de Porfirio Lobo

Aunque no cabe la menor duda que el gobierno de Porfirio Lobo es una continuidad del golpe de Estado, en el último periodo éste se ha visto forzado a guardar distancia de manera pública en relación con los golpistas, adoptando un programa de reformas políticas desde el poder y un moderado discurso por la "reconciliación nacional" con el objetivo de adormecer a las masas en Resistencia, sustrayendo a la clase media de una alianza con el movimiento obrero y popular. Lobo ha llegado al extremo de retomar aspectos del discurso transformador de la Resistencia, impulsando la reforma del artículo 5 de la Constitución, arrebatándonos la bandera de la consulta popular.

Al impulsar la reforma constitucional, el Partido Nacional en el poder no piensa en consultar al pueblo sobre los temas que le interesan, sino en cómo prolongar el periodo presidencial de sus líderes. Porfirio Lobo tiene la estratégica tarea de normalizar la situación política, derrotando pacíficamente a las masas en Resistencia, desmoralizándolas, evitando que salgan a las calles a luchar, enviándolas a procesos electorales amañados y antidemocráticos. Si no comprendemos cuales son las verdaderas intenciones del gobierno de Porfirio Lobo, y cuál es su principal misión en este momento, corremos el riesgo de adoptar una estrategia política equivocada que



puede ser desastrosa para el FNRP.

3.- La trampa de procesos electorales antidemocráticos

Desde hace algunos meses, algunos sectores dentro



del FNRP, vienen promoviendo, a veces de forma solapada y otras de manera franca y abierta, la intención de insertar al FNRP dentro del próximo proceso electoral a realizarse en el año 2013; a través de la formación de un Frente Amplio Electoral.

De manera prematura, dos años antes de la realización de las próximas elecciones presidenciales, estos sectores dentro del FNRP están proponiendo alianzas electorales, y con ello ya cayeron en la trampa hábilmente tejida por los golpistas y sus continuadores.

Lo prioritario, en la actualidad, debe ser la lucha frontal contra el gobierno de Porfirio Lobo que está arrancando conquistas importantes de la clase trabajadora, como es la desindexación salarial, la suspensión de los diferentes Estatutos principalmente el de los docentes, el ridículo aumento al salario mínimo en el 2010 y el que aun no aprueban en el 2011, la aprobación de la Ley de Trabajo Temporal, etc.

4.- ¿Que es el Frente Amplio Electoral?

Esta política de conformar un Frente Amplio Electoral, es decir, de establecer una alianza con sectores burgueses o empresariales, es totalmente equivocada y promueve una innecesaria división dentro del FNRP, algo que anhela la oligarquía y la burguesía hondureña.

Entonces hay tres aspectos que debemos aclarar. El primero es que, al momento de realizar las elecciones, cualquier fuerza política procura ganar la mayor cantidad de votos. Entonces el término "Frente Amplio" es un subterfugio para promover alianzas con sectores empresariales, especialmente con los llamados "liberales en resistencia". Con los "liberales en resistencia" se hizo una alianza como unidad de acción contra el golpe de Estado que fue muy correcta en su momento, pero cuando la situación política ha cambiado, y cuando las intenciones del gobierno de Porfirio Lobo son meter al FNRP en una trampa electoral, estos compañeros de viaje se transforman en agentes de la política del gobierno dentro del FNRP.

En segundo lugar, como hemos expresado anteriormente, es muy prematuro hablar de elecciones a dos años de realización de las mismas, cuando el gobierno de Porfirio Lobo está desarrollando una brutal ofensiva contra los trabajadores y el pueblo. Lo prioritario en esta etapa debe ser la lucha contra los planes de austeridad y defender las conquistas laborales de los trabajadores.

El FNRP debe ponerse a la cabeza de las luchas contra el aumento constante de los combustibles y la canasta básica, contra el aumento estrepitoso en las tarifas de la energía eléctrica, defendernos del ataque directo a los estatutos universitarios, del médico y la enfermera, y luchar por la aprobación de un nuevo salario mínimo acorde con los índices de inflación.

En tercer lugar, el régimen político sigue siendo antidemocrático y excluyente, como siempre lo ha sido, a pesar de las reformas constitucionales y el maquillaje "democrático". Lo prioritario debe ser, entonces, la lucha por la democratización del sistema político, la misma lucha que emprendió el ex presidente Zelaya y motivo por el cual fue derrocado.

5. Condiciones mínimas de cualquier proceso electoral

Participar en un proceso electoral de forma automática, confiere reconocimiento y legitimidad política al gobierno de Porfirio Lobo, dado que se concedería credibilidad a las actuales instituciones. Este "reconocimiento" implícito nos parece descabellado, basta recordar el rol del actual Presidente dentro de la coyuntura del golpe, no olvidemos que junto a su bancada propiciaron el golpe de Estado a Manuel Zelaya Rosales, reconoció el gobierno espurio de Roberto Michelletti y jamás se pronunció en contra de la violación profunda de los derechos humanos, asesinatos selectivos y golpizas constantes contra los miembros de la Resistencia.

De todas formas, lo único positivo que ha traído esta discusión sobre el Frente Amplio Electoral, es plantear hasta dónde los revolucionarios podemos participar en procesos electorales. El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) quiere dejar sentada su posición: bajo condiciones mínimas democráticas, los socialistas centroamericanos siempre

tratamos de aprovechar cualquier proceso electoral para agrupar y movilizar a las masas trabajadoras, bajo un programa revolucionario, transformador.

Durante el proceso electoral del año 2009, por ejemplo, fuimos de los primeros en plantear el boicot electoral porque las elecciones servían para lavarle la cara al golpe de Estado y porque no habían condiciones democráticas para participar en elecciones. Lo anterior no significa que siempre promoveremos la abstención o el boicot electoral.

La participación del FNRP en las próximas elecciones del 2013 debe estar sujeta a las condiciones políticas cercanas a ese momento. En las actuales condiciones de Honduras, lo primero que debemos discutir es como luchar contra el plan de austeridad del gobierno de Porfirio Lobo, y después si existen condiciones mínimas democráticas para participar en elecciones.

El gobierno de Porfirio Lobo se anotaría un enorme triunfo si en esta Asamblea del 26 de Febrero, la mayoría de los delegados decide participar desde ya, a ojos cerrados, en un proceso electoral, sin haber discutido ni siquiera las condiciones democráticas del mismo.

Si el FNRP acepta estas condiciones impuestas por el gobierno continuador del golpe de Estado, trasladaríamos la decisiva lucha por la democratización y refundación de Honduras, al terreno donde ellos nos llevarían ventaja.

6. La lucha por la instauración de una Asamblea Nacional Constituyente

Sabemos que tarde o temprano la lucha por derogar la reaccionaria Constitución de 1982, que instauró el actual régimen antidemocrático y excluyente, basado en el bipartidismo, se librará en el terreno electoral. Pero también sabemos, por la experiencia histórica, que si el FNRP abandona la lucha cotidiana por la defensa de las conquistas sociales y laborales, perderá la enorme base social que lo sustenta.

Quienes promueven a ciegas la participación del FNRP en el juego electoral, sin discutir previamente las condiciones de las próximas elecciones, y las alianzas electorales con las agrupaciones burguesas, buscan convertir al FNRP en un partido político más del régimen, en un partido que renunciaría a jugar su rol revolucionario y transformador, que está destinado a jugar y sobre el cual han puesto sus ilusiones las masas empobrecidas de Honduras

Estamos convencidos que la instauración de la Asamblea Nacional Constituyente que aspiramos, no será una regalía del régimen político actual, sino que se obtendrá solamente a través de la movilización permanente, incesante, y de la huelga general. Difícilmente los oligarcas y empresarios de Honduras dejarán sus prebendas, tienen un sistema legal que los protege, por eso ejecutaron el golpe de Estado del 28 de Junio del 2009.

7.- Maniobras burocráticas y oportunistas

Esta orientación de insertar al FNRP en el próximo proceso electoral del año 2013 no ha sido el resultado de un amplio debate entre todos los sectores que conformamos la Resistencia, sino que responde a presiones internas de corrientes burguesas como Liberales en Resistencia, que de cualquier manera pretenden imponer su voluntad política.

Esta política oportunista la comparte un sector dentro de la dirección del FNRP, el cual de manera silenciosa ha impuesto en los hechos un conjunto de maniobras burocráticas y oportunistas en aras de fortalecer su posición. Muchos organismos municipales y departamentales de dirección han sido conformados de forma arbitraria, nombrados desde arriba, ya que no han sido electos en asambleas democráticas donde la base del FNRP escoja a sus mejores dirigentes.



Un ejemplo claro es el nombramiento del representante de la izquierda al interior de la Comisión Política -Renán Valdez- quien viene siendo fuertemente cuestionado ya que no representa la posición ni la elección del conjunto de la Izquierda Revolucionaria aglutinada en el FNRP.

En las últimas asambleas municipales y departamentales, ese sector de la dirección del FNRP ha realizado un conjunto de maniobras burocráticas para fortalecer el control de los aparatos del Frente, pero sobre todo se han asegurado en obtener la mayor cantidad de delegados. Resoluciones como la de ampliar a cuatro (4) las representaciones de las organizaciones que sean nacionales, la de dar mayor representatividad a los delegados de Liberales en Resistencia, entre otras, les permitirá ser mayoría en la Asamblea del 26 de febrero, por lo que fácilmente impondrían su decisión.

De hacerlo, de lograr imponerse, estarían acelerando la crisis y división dentro del FRNP, lo que sería motivo de alegría del gobierno de Porfirio Lobo.



En las actuales condiciones, este giro electoral en la política del FNRP conlleva grandes peligros: por un lado, la ruptura de la unidad, y por otro se dejará de lado los objetivos estratégicos de la organización. Mientras se produce este forcejeo al interior del FNRP, la falta de una orientación claramente revolucionaria ha permitido al gobierno ilegítimo asestar duros golpes a los trabajadores y el pueblo.

La pelea interna por el control del FNRP ha sido muy bien aprovechada por las fuerzas golpistas y oligárquicas del país. En los hechos se ha producido un giro político que le ha dado respiro al gobierno de Porfirio Lobo. Ello se debe la aspiración de algunos dirigentes por lograr diputaciones y cargos públicos. Esta actitud oportunista y alejada de los principios programáticos del FNRP debe ser erradicada.

8.- Proponemos lo siguiente:

Debido a que el abandono en los hechos de la lucha revolucionaria por parte de un sector mayoritario de la conducción del FNRP ha permitido la relativa consolidación del gobierno de Porfirio Lobo, se requiere operar un viraje revolucionario para fortalecer al FNRP en la próxima coyuntura.

Por todo lo expuesto, el PSOCA llama a la militancia del FNRP a discutir democráticamente la evaluación de la situación política, y a tomar resoluciones que permitan retomar la iniciativa política y convertir al FNRP en una poderosa fuerza de masas, capaz de imponer democratizar a Honduras en beneficio de los pobres.

1.- La Asamblea del 26 de febrero debe posponer la discusión sobre la participación electoral y las alianzas electorales. Es muy prematuro discutir si el FNRP debe participar en las próximas elecciones del año 2013.

2.- Se requiere impulsar una política de defensa tajante de las conquistas sociales y laborales de los trabajadores. La defensa del nivel de vida de los trabajadores es la defensa de la base social y electoral del FNRP.

3.- Se deben abrir los espacios de discusión de los principales temas nacionales al interior del FNRP, se debe democratizar la vida interna de la Resistencia.

4.- Es importante que la Asamblea establezca un plan de lucha contra la ofensiva del gobierno de Porfirio Lobo, es importante abogar por la defensa a la libertad de organización y sindical, aumento al salario mínimo y la derogación de la desindexación de los estatutos.

5.- Así mismo, la Asamblea debe de ratificar los objetivos estratégicos del FNRP, abogar por la movilización para lograr la refundación del país a través de una Asamblea Nacional Constituyente.

6.- El FNRP debe ligar las reivindicaciones democráticas a las reivindicaciones sociales y económicas, para convertirse en un aglutinador de las luchas.

7.- Hay que lanzar una campaña nacional e internacional con movilización por el esclarecimiento de los asesinatos políticos y la violación permanente de los derechos humanos de miembros de la resistencia, así como el retorno de los exiliados y la condena de los culpables de todas estas violaciones.

Estas son algunas de nuestras propuestas, probablemente hayan más temas que discutir. Esperamos que los delegados y delegadas aporten más ideas o sugerencias y que de esta magna Asamblea del 26 de Febrero, el FNRP salga fortalecido para colocarse al frente del pueblo para democratizar Honduras en beneficio de los trabajadores y los pobres.

Centroamérica, 21 de Febrero del año 2011

Secretariado Ejecutivo Centroamericano (SECA)

Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)



EJEMPLAR LUCHA DEL ADULTO MAYOR RETOMA FUERZA

Por Diego Lynch

Tras largos meses de lucha y de plantones frente a la casa de gobierno, la asamblea nacional y otras instituciones gubernamentales; al fin las autoridades del **Instituto Nicaragüense de Seguridad Social (INSS)** accedieron a recibir a una comisión de la **Unidad Nacional del Adulto Mayor (UNAM),** quienes tuvieron que hacerse presentes en la Secretaria General del Frente Sandinista y protestar de manera enérgica para ser escuchados por Gustavo Porras (eterno dirigente sindical y diputado del FSLN) y Roberto López, Director Ejecutivo del INSS.



Una vez fueron recibidos, les dejaron saber a estas autoridades cuáles son sus demandas, y que de no cumplirlas continuaran con sus protestas. Según Porfirio García, Presidente de la UNAM, entre sus solicitudes están la revisión del historial laboral de todos aquellos ancianos que no lograron cumplir las 250 cotizaciones, y que se les entregue una pensión reducida por vejes; de igual forma solicitaron que a las personas menores de 60 años y con enfermedades, se les entregue la pensión por invalidez si ya cumplieron con sus 750 cotizaciones de ley. También se solicitó se les haga entrega de prótesis, así como de un bono alimenticio entre otras. (La Prensa, 15/028/2011).

Protestas continúan en otras instituciones

Las demandas de los ancianos que integran la UNAM no termino con esas solicitudes; esta nueva vanguardia ha continuado su lucha y decidieron realizar más protestas en las instalaciones centrales del **Ministerio de Salud (MINSA),** ubicadas en el complejo Concepción Palacios, esto debido a que en reiteradas ocasiones les han exigido a las autoridades de salud mejorar la atención y el trato que les brindan, sin recibir respuesta alguna.

Estos se quejan de que el servicio que les brindan es pésimo, tardado y en la mayoría de las ocasiones terminan pagando en clínicas privadas exámenes médicos que el Estado está obligado a brindarles; otras de las incomodidades expresadas ha sido el retraso para la entrega de los medicamentos, los médicos les mandan tratamientos y los medicamentos no se entregan en tiempo en forma, muchas veces se les facilitan hasta 15 días después de haber sido recetados lo que muchas veces ocasiona que se realice un desembolso no presupuestado para la compra de dichos medicamentos, o empeorar la salud de quienes no tienen la capacidad económica para comprarlos e iniciar el tratamiento de manera inmediata.

Las exigencias al MINSA han sido que se les brinde un mejor trato; se les haga entrega de los medicamentos; se les atienda a lo inmediato, sin largas horas de espera y que a todos aquellos ancianos que no tienen la capacidad física para movilizarse y que no cuentan con familiares que les faciliten el transporte, se les brinde atención medica domiciliar.

Antes estas solicitudes y sinnúmero de protestas, el gobierno así como el INSS y el MINSA se han visto obligados a escucharlos y prometerles que cumplirán con todas sus demandas, promesas que desde el año pasado les vienen haciendo solamente para apaciguarlos e impedir que continúen marchando contra el Frente Sandinista y las instituciones estatales que manejan los allegados a la pareja presidencial.

Que el gobierno cumpla con la ley y los acuerdos

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** se solidariza con esta lucha y emplaza al gobierno de Daniel Ortega a que se cumpla con los acuerdos y se beneficie no solo a los ancianos afiliados a la UNAM, sino a todos aquellos que se encuentren en iguales condiciones y que no pertenecen a ninguna asociación que los represente. De igual forma exigimos que la pensión de jubilación sea el caso que sea, este apegada a la realidad, que dejen de engañar a los ancianos nicaragüenses con migajas y bonos miserables mientras el INSS le chupa la sangre a los trabajadores para durante su vejes entregarles una pensión que ni la canasta básica ha logrado cubrir.

Por mejor atención en la salud; por una pensión justa y digna; por las reivindicaciones sociales de los y las nicaragüenses, apoyemos esta lucha de la nueva vanguardia en Nicaragua, arriba el Adulto Mayor!!!

